



بہ موقع، تحفظ سنت کا فرائض
رفیوہ استقام، جمعیت علماء ہند

طلاق ثلاث

صحیح ماخذ کی روشنی میں

تالیف

مولانا حبیب الرحمن قاسمی
استاذ دارالعلوم دیوبند

شائع کردہ

مجمع علماء و علماء دارالعلوم دیوبند

طلاقِ ثلاث

صحیح ماخذ کی روشنی میں

تالیف

مولانا حبیب الرحمن اعظمی قاسمی
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

ناشر

جمعیت علماء ہند

۱، بہادر شاہ ظفر مارگ نئی دہلی - ۲

بھی ہے۔ ان بے ضرورت مسائل کو اٹھا تا رہتا ہے حتیٰ کہ ایسے مسائل جو عہدہ صحابہ میں اجماعی طور پر طے پا چکے ہیں ان میں بھی تشکیک والتباس اور شکوک و شبہات ظاہر کر کے (جس کی انھیں بطور خاص تعلیم دی گئی ہے) ان کے لیے علماء سے من چاہے فتویٰ و فیصلہ کا تار و املا بلکہ کرنا رہتا ہے۔

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على
عالم النبیین۔ اما بعد!

اسلام دین فطرت اور ایک جامع نظام زندگی ہے جو راستی و سچائی کا آخری بیان ہونے کی بنا پر کسی تزییم و تہذیب کی بخشش نہیں رکھتا۔ اس کی قطعیات میں ایک طرف صلابت و قطعیت ہے تو دوسری طرف وہ اپنے اندر بے کراں جامعیت اور ہمہ گیری لیے ہوئے ہے۔ جس میں ہر دم رواں پیہم دواں زندگی کے مسائل کے حل کی بھرپور صلاحیت ہے۔

قرآن حکیم جو خدا نے لم یزل کا ابدی فرمان ہدایت ہے اصول و کلیات سے بحث کرتا ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان و دلی ترجمان سے ان اصول و کلیات کی تشریح و توضیح فرمائی ہے اور اپنے معصوم کلم سے ان کی تطبیق و تفسیر کا مثالی نمونہ پیش کیا ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین عظام، ائمہ مجتہدین، اور مفسرین صلیحین قانون اسلامی کے انھیں دونوں ماخذوں یعنی کتاب و سنت کی روشنی میں اجماع و اجتہاد کے ذریعہ اپنے اپنے دور میں پیش آمدہ مسائل و حوادث کا حل امت کے سامنے پیش کرتے رہے جس کا سلسلہ علماء حق کے ذریعہ کسی نہ کسی حد تک آج بھی جاری ہے۔

مغربی تہذیب جس کی بنیاد ہی اباحت اور مذہبی و اخلاقی قدروں کی پامالی پر ہے بد قسمتی سے آج پوری دنیا پر حاوی ہے۔ جس سے ہمارا ملک بھی مستثنیٰ نہیں ہے۔ مغربی تہذیب کی اسی اباحت پسندی کی بنا پر آج کل بے ضرورت مسائل کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے اور ملک کا روشن خیال طبقہ جو نہ صرف مغربی تہذیب کا دلداد ہے بلکہ اس کا ترجمان و ملامت دہ

مزید براں عربی زبان و ادب، قرآن و حدیث اور ان سے متعلق ضروری علوم سے واجبی واقفیت کے بغیر یہ طبقہ دینی و شرعی مسائل میں اجتہاد کے فرائض انجام دینے کے خطا میں بھی مبتلا ہے۔ اور کوٹوال ہے کہ ائمہ مجتہدین و سلف صالحین کی بے لوث جدوجہد کے ثمرات اور ان کی مخلصانہ کاوش سے حاصل شدہ متاع گراں باہ جو مختلف مذاہب فقہ کی شکل میں امت کے پاس موجود ہے سزا شدہ نثر کر کے از سر نو مسائل کے حل تلاش کئے جائیں چنانچہ ”طلاق خلافت“ کا مسئلہ اس کی زندہ مثال ہے جو آج کل ہمارے ان روشن خیال دانشوروں کی اجتہاد پسند اور اباحت نواز فکر و نظر سے گزر کر زبان و قلم کا ہدف بنا ہوا ہے۔ اور عورتوں کی مفروضہ مظلومیت کا نام لے کر اسلام اور علماء اسلام کو دل کھولی کر طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہا ہے اور ایک ایسا مسئلہ جو چودہ سو برس پہلے طے پا چکا ہے جسے تمام صحابہ، مہجور تابعین، تبع تابعین، اکثر محدثین، فقہاء مجتہدین، بالخصوص ائمہ اربعہ اور امت کے سوا دارعظم کی سند قبولیت حاصل ہے جس کی پشت پر قرآن حکیم اور نبی مرسل کی احادیث قویہ ہیں۔ اس کے خلاف آواز اٹھا کر اور علامہ المسلمین کو اس کے بارے میں شکوک و شبہات میں مبتلا کر کے یہ اسلام کے نادان دوست اسلام کی کوئی خدمت انجام دینا چاہتے ہیں خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ ان لوگوں کو قطعاً اس کی پروا نہیں ہے کہ ان کے اس طرز عمل کا سلف پر کیا اثر پڑے گا۔ ان کے متعلق حوام کا کیا تصور قائم ہوگا اور ان کا براہ اسلام پر عوام کا اعتماد باقی رہے گا یا نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ ان کے اس غیر معقول رویے سے نہ صرف ملت کی تضحیک ہو رہی ہے بلکہ اسلام مخالف عناصر کے لیے مسلم پرست لاء میں تزییم و تہذیب کا جواز بھی فراہم ہو رہا ہے مگر ہمارے یہ دانشور چپ و راست سے آنکھیں بند کر کے شوق اجتہاد اور جوش تجدد میں اپنے ناکوک قلم سے دینی احکام و مسائل میں رخسار اندازی میں مصروف ہیں۔

بعض افراد بیت پسند علماء اور شہرت طلب ارباب قلم (جو عوام میں عالم دین کی حیثیت سے معروف ہو گئے ہیں) کی غیر ذمہ دار تحریروں نے مسئلہ کی نزاکت کو مزید بڑھا دیا ہے

نکاح کی اہمیت

اسلامی شریعت میں نکاح کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ قرآن وحدیث میں اس سے متعلق خصوصی احکامات صادر ہوئے ہیں اور اس کی تشریف مرتب ارشادات نبوی میں موجود ہے۔ ایک طویل حدیث کے آخر میں آپؐ نے فرمایا "لحسن و عجب عن سننی فلیس منی" جو میری سنت نکاح سے اعراض کرے گا وہ میرے طریقہ سے خارج ہے۔

(بخاری شریف جلد ۲، ص ۵۵۷)

ایک اور حدیث میں فرمایا "ان سنننا النکاح" نکاح ہماری سنت ہے۔

(مسند امام احمد ج ۵، ص ۱۶۳)

ایک حدیث میں نکاح کو تکمیل ایمان کا ذریعہ بتایا گیا ہے خادم رسولؐ انس بن مالکؓ راوی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "من تزوج فقد استكمل نصف الايمان فليق الله في النصف الباقي۔"

جس نے نکاح کر لیا اس نے اپنے نصف ایمان کی تکمیل کر لی۔ لہذا اسے چاہیے کہ

بقیر نصف کے بارے میں اللہ سے ڈرتا رہے۔ (مکتوٰۃ ۲۶۷، مجمع الفوائد ج ۱، ص ۲۱۶)

انہیں جیسی احادیث کے پیش نظر امام اعظم ابوحنیفہ اور دیگر ائمہ نے عبادات نافذ میں اشتغال کے مقابلہ میں نکاح کو افضل قرار دیا ہے۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ نکاح کی ایک حیثیت اگر باہمی معاملہ کی ہے تو اسی کے ساتھ عام معاملات و معاہدات سے بالاتر یہ سنت و عبادت کی حیثیت بھی رکھتا ہے۔ نکاح کی اسی خصوصی اہمیت کی بنا پر اس کے انعقاد اور وجود پذیر ہونے کے لیے باجماع کچھ ایسے آداب اور ضروری شرائط ہیں جو دیگر معاملات خرید و فروخت وغیرہ میں نہیں ہیں۔ مثلاً ہر عورت اور ہر مرد سے نکاح درست نہیں اس بارے میں اسلامی شریعت کا ایک مستقل قانون ہے جس کی رو سے بہت سی عورتوں اور مردوں کا باہم نکاح نہیں ہو سکتا۔ دیگر معاملات کے منقہ و مکمل ہونے کے لیے گواہی شرط نہیں ہے۔ جب

اپنی کے ساتھ جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) بھی عواقب سے بے خبر ہو کر اس فتنہ کو ہوا دینے ہی میں اپنی کامیابی سمجھ رہی ہے۔ ان وجوہ سے ایک طے شدہ اور معمول یہ مسئلہ کے سلسلے میں عام مسلمانوں کے اندر غلبان واضطراب کا پیدا ہو جانا ایک فطری امر تھا جو پیدا ہوا اور ضرورت ہوئی کہ اس اضطراب و غلبان کو دور کرنے کے لیے مسئلہ سے متعلق دلائل یکجا کر کے پیش کر دیئے جائیں۔ چنانچہ امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی صدر جمعیۃ علماء ہند کے ایماء پر یہ تحریر مرتب کر کے پیش کی جا رہی ہے۔ یہ بات ملحوظ رہے کہ زیر نظر تحریر نہایت عجلت میں سپرد قلم کی گئی ہے اس لیے اس میں بہو خطا اور عبارت کی ژولید کی کا وجود قرین قیاس ہے بہو غلطی، بھول چوک سے بری ہونے کا کون دعوئی کر سکتا ہے اس لیے ناظرین سے گزارش ہے کہ اس قسم کی اگر کوئی خامی و کمزوری کسی جگہ محسوس کریں تو بندہ کو اس سے ضرور مطلع فرمائیں تاکہ اس کی تصحیح کر لی جائے۔

اللھم ارننا الحق حقاً و ارننا الباطل باطلا و ارننا اجتنابه و صلی اللہ علی النبی الکریم۔

حبیب الرحمن قاسمی اعظمی
خادم اللہ رئیس دارالعلوم دیوبند

کہ نکاح کے انعقاد کے واسطے گواہوں کا موجود ہونا شرط ہے اگر مرد و عورت بغیر گواہوں کے نکاح کر لیں تو یہ نکاح قانون شرع کے لحاظ سے باطل اور کالعدم ہوگا۔

یہ خصوصی احکام اور ضروری پابندیاں بتا رہی ہیں کہ معاملہ نکاح کی صلح دیگر معاملات و معاہدات سے بلند ہے۔ شریعت کی نگاہ میں یہ ایک بہت ہی سنجیدہ اور قابل احترام معاملہ ہے جو اس لیے کیا جاتا ہے کہ باقی رہے یہاں تک کہ موت ہی زوجین کو ایک دوسرے سے جدا کر دے۔ یہ ایک ایسا قابل قدر رشتہ ہے جو تکمیل انسانیت کا ذریعہ اور رضائے الہی و اتباع سنت کا وسیلہ ہے۔ جس کے استحکام پر گھر، خاندان اور معاشرے کا استحکام موقوف ہے اور جس کی خوبی و خوشگوار پر معاشرے کی خوبی و بہتری کا دار و مدار ہے۔ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کے انقطاع اور ٹوٹنے سے صرف فریقین (میاں بیوی) ہی متاثر نہیں ہوتے بلکہ اس سے پورے نظام خانگی کی چولیں ہل جاتی ہیں اور بسا اوقات خاندانوں میں فساد و نزاع تک کی نوبت پہنچ جاتی ہے جس سے معاشرہ متاثر ہونے بغیر نہیں رہتا۔ اسی بناء پر بغیر ضرورت طلاق (جو رشتہ نکاح کو منقطع کرنے کا شرعی ذریعہ ہے) خدا کے دو جہاں کے نزدیک ایک ناپسندیدہ اور ناگوار عمل ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ "ابغض الحلال الی اللہ عزو جل الطلاق" اللہ کی حلال کردہ چیزوں میں طلاق سے زیادہ مبغوض اور کوئی چیز نہیں ہے۔

(سنن ابی داؤد ج ۱، ص ۳۰۲، المسند رکبہ لجام ص ۲۷۹، ذوالحجہ ۱۱۸۱ھ بمطابق ۱۷۹۹ء)

اسلام کا ضابطہ طلاق

اس لیے جو اسباب و وجوہ اس بابرکت اور محترم رشتہ کو توڑنے کا ذریعہ بن سکتے ہیں انھیں راہ سے ہٹانے کا کتاب و سنت کی تعلیمات نے مکمل انتظام کر دیا ہے۔ زوجین کے باہمی حالات و معاملات سے متعلق قرآن و حدیث میں جو ہدایتیں دی گئی ہیں ان کا مقصد یہی ہے کہ یہ رشتہ کمزور ہونے کی بجائے پائیدار اور مستحکم ہوتا چلا جائے۔ ناموافقت کی صورت میں افہام و تفہیم، پھر زجر و تنبیہ اور اگر اس سے کام نہ ملے اور بات بڑھ جائے تو خاندان ہی کے کافراؤ کو حکم و ثالث بنا کر معاملہ طے کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔

لیکن بسا اوقات حالات اس حد تک بگڑ جاتے ہیں کہ اصلاح حال کی یہ ساری کوششیں

بے سود ہو جاتی ہیں اور رشتہ ازدواج سے مطلوب ثمرات و فوائد حاصل ہونے کے بجائے زوجین کا باہم لڑ کر رہنا ایک عذاب بن جاتا ہے۔ ایسی ناگزیر حالت میں ازدواجی تعلق کا ختم کر دینا ہی دونوں کے لیے بلکہ پورے خاندان کے لیے باعث راحت ہوتا ہے اس لیے شریعت اسلامی نے طلاق اور خلع نکاح کا قانون بنایا۔ جس میں طلاق کا اختیار صرف مرد کو دیا گیا جس میں عادت و طبعاً عورت کے مقابلہ میں گھر و تدبیر اور برداشت و تحمل کی قوت زیادہ ہوتی ہے علاوہ اس مرد کی قومیت و افضلیت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ یہ اختیار صرف اسی کو حاصل ہو۔ لیکن عورت کو بھی اس حق سے محروم نہیں کیا کہ وہ "کالمیت فی بید الخصال" شوہر کے ہر ظلم و جور کا ہدف بنی رہے اور اپنی رہائی کے لیے کچھ نہ کر سکے۔ بلکہ اسے بھی یہ حق دیا کہ شرعی عدالت میں اپنا معاملہ پیش کر کے قانون کے مطابق طلاق حاصل کر سکتی ہے یا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

پھر مرد کو طلاق کا اختیار دے کر اسے بالکل آزاد نہیں چھوڑ دیا بلکہ اسے تائید کی ہدایت دی کہ کسی وقتی و ہنگامی ناگواری میں اس حق کو استعمال نہ کرے۔ اس پر بھی سخت تنبیہ کی گئی کہ حق طلاق کو دفعتاً استعمال کرنا غیر مناسب اور نادانی ہے کیونکہ اس صورت میں غور و فکر اور مصالح کے مطابق فیصلہ لینے کی گنجائش ختم ہو جائے گی جس کا نتیجہ حسرت و عداوت کے سوا کچھ نہیں۔ اس کی بھی تائید کی گئی کہ حیض کے زمانہ میں یا ایسے طہر میں جس میں ہم بستری ہو چکی ہے طلاق نہ دی جائے کیونکہ اس صورت میں عورت کو خواہ مخواہ طویل عدت کا ضرر پہنچ سکتا ہے۔ بلکہ اس حق کے استعمال کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ جس طہر میں ہم بستری نہیں کی گئی ہے ایک طلاق دے کر رک جائے، عدت پوری ہو جائے پر رشتہ نکاح ختم ہو جائے گا۔ دوسری یا تیسری طلاق کی ضرورت نہیں پڑے گی اور اگر دوسری یا تیسری طلاق دینی ہی ہے تو الگ الگ طہر میں دی جائے۔

پھر معاملہ نکاح کے توڑنے میں یہ چلک رکھی کہ ایک یا دو بار صریح لفظوں میں طلاق دینے سے فی الفور نکاح ختم نہیں ہوگا بلکہ عدت پوری ہونے تک یہ رشتہ باقی رہے گا۔ دوران عدت اگر مرد اپنی طلاق سے رجوع کر لے تو نکاح سابق بحال رہے گا جب کہ دیگر معاملات بیع و شراء وغیرہ میں یہ گنجائش نہیں ہے۔ نیز عورت کو ضرر سے بچانے کی غرض سے حق رجعت کو بھی دو طلاقوں تک محدود کر دیا گیا تاکہ کوئی شوہر محض عورت کو ہٹانے کے لیے

ایمان نہ کر سکے کہ ہمیشہ طلاق دیتا رہے اور رجعت کر کے قید نکاح میں اسے مجبوس رکھے بلکہ شوہر کو پابند کر دیا گیا کہ اختیار رجعت صرف دو طلاقوں تک ہی ہے تین طلاقوں کی صورت میں یہ اختیار ختم ہو جائے گا بلکہ فریقین اگر باہمی رضائے نکاح خانی کرنا چاہیں تو ایک خاص صورت کے علاوہ یہ نکاح درست اور حلال نہیں ہوگا۔ آیت پاک ”الطلاق موقن“ اور ”فان طلقها فلا رجعل لمن بعد حتی تنکح زوجا غیره“ میں یہی قانون بیان کیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی نے تیسری طلاق دے دی تو معاملہ نکاح ختم ہو گیا اور اب مرد کو نہ صرف یہ کہ رجعت کا اختیار نہیں رہا بلکہ تین طلاقوں کے بعد اگر یہ دونوں باہمی رضائے پھر زشتہ نکاح میں خشک ہونا چاہیں تو وہ ایسا نہیں کر سکتے تا وقتیکہ یہ عورت عدت طلاق گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر لے، نیز حقوق زوجیت سے بہرہ ور ہوتے ہوئے دوسرے شوہر کے ساتھ رہے پھر اگر اتفاق سے یہ دوسرا شوہر بھی طلاق دے دے یا وفات پا جائے تو اس کی عدت پوری کرنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح ہو سکتا ہے۔ آیت کریمہ ”فان طلقها فلا جناح علیہما ان ینرجعا“ میں اسی نکاح جدید کا بیان ہے۔ یعنی پھر اگر یہ دوسرا شوہر اس کو طلاق دے دے تو ان پر اس میں کوئی گناہ نہیں کہ دوبارہ باہم رشتہ ازدواج قائم کر لیں۔ شریعت اسلامی کے وضع کردہ اس ضابطہ طلاق پر اگر پورے طور پر عمل کیا جائے تو طلاق دینے کے بعد نہ کسی شوہر کو حسرت و ندامت سے دوچار ہونا پڑے گا اور نہ ہی کثرت طلاق کو یہ دوبارہ پائی رہے گی جس کے نتیجہ میں طرح طرح کے ناگوار مسائل پیدا ہوتے ہیں جو نہ صرف مسلم معاشرہ کے لیے درد رہے ہوئے ہیں بلکہ اسلام مخالف عناصر کو اسلامی قانون طلاق میں کیڑے نکالنے اور طعن زنی کا موقع فراہم کر رہے ہیں حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے۔ ”لوان الناس اصحابو احمد الطلاق ما ندم وجعل طلاق امرا تہ“ اگر لوگ طلاق سے متعلق پابندیوں پر قائم رہیں تو کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے کر گرفتار نہ اندام نہیں ہوگا۔ (احکام القرآن ج ۱ ص ۱۷۳، ج ۲ ص ۳۸۷)

اس موقع پر ایک سوال یہ بھی اٹھتا ہے کہ اگر کسی نے ازراہ حماقت و جہالت طلاق کے مستحسن اور بہتر طریقہ کو چھوڑ کر غیر مشروع طور پر طلاق دے دی مثلاً الگ الگ تین لمبھوں میں طلاق دینے کے بجائے ایک ہی مجلس میں یا ایک ہی تلفظ میں تینوں طلاقیں دے ڈالیں تو اس کا اثر کیا ہوگا؟

آج کل جماعت غیر مقلدین مختلف ذرائع سے عامہ المسلمین کو یہ باور کرانے کی کوشش میں مصروف ہے کہ ایک مجلس یا ایک تلفظ میں دی گئی تین طلاقیں شرعاً ایک ہی شمار ہوں گی اور اس طرح دی گئی تین طلاقوں کے بعد ازدواجی تعلق برقرار اور شوہر کو رجعت کا اختیار باقی رہے گا۔ جب کہ ظاہر قرآن، احادیث صحیحہ، آثار صحابہ اور اقوال فقہاء و محدثین سے ثابت ہے کہ مجلس واحد یا کلمہ واحدہ کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ شریعت اسلامی کا یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر محمد فاروقی میں حضرت صاحبہ کاجماع اتفاق ہو چکا ہے جس کے بعد اختلاف کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اسی بناء پر امام ربیعہ، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بیک زبان کہتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں چاہے بیک لفظ دی جائیں یا الگ الگ لفظوں سے واقع ہو جاتی ہیں اور تین طلاقوں کے بعد چاہے وہ جس طرح بھی دی گئی ہوں رجعت کرنا از روئے شرع ممکن نہیں ہے۔ اور یہی جمہور مطلق و غلف کا مسلک ہے۔ ذیل میں مسئلہ زیر بحث سے متعلق علی الترتیب قرآن، حدیث، اجماع اور آثار صحابہ پر مشتمل دلائل پیش کئے جا رہے ہیں۔ اس لیے کہ اسلامی احکام کے بنیادی اور اہم فاخذ ہیں۔

(۱) کتاب اللہ

مسئلہ زیر بحث میں ضروری ہے کہ سب سے پہلے قرآن حکیم کی ”آیت طلاق“ پر غور کر لیا جائے، کیونکہ مسئلہ طلاق میں اس کی حیثیت ایک بنیادی ضابطہ قانون کی ہے۔ اس آیت کی تفسیر و تاویل معلوم ہو جائے اسے انشاء اللہ مسئلہ کی بہت ساری گتیاں از خود سمجھ جائیں گی۔

عہد جاہلیت میں طلاق دینے اور پھر عدت میں رجوع کر لینے کی کوئی حد نہیں تھی سیکڑوں طلاقیں دی جاسکتی تھیں اور پھر عدت کے اندر رجوع کیا جاسکتا تھا، بعض لوگ جنہیں اپنی بیویوں سے کسی بناء پر کدھو جاتی اور وہ انہیں ستانا اور پریشان کرنا چاہتے تو طلاقیں دے دے کر عدت میں رجوع کرتے رہتے تھے، نہ خود ان کے ازدواجی حقوق ادا کرتے اور نہ انہیں آزاد کرتے اس طرح وہ مجبور محض اور بے بس ہو کر رہ جاتے تھیں، جب تک طلاق سے متعلق اسلام میں کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا مسلمانوں میں بھی طلاق کا یہی طریقہ جاری رہا، امام قرطبی لکھتے ہیں۔ ”وکان هذا اول الاسلام بوجه (ما جعہ) کا ہاتھ قرآن ج ۱ ص ۱۷۳“

امتلاء اسلام میں ایک عرصہ تک یہی طریقہ رائج رہا۔

اخرج البيهقي بسنده عن هشام بن عروة عن ابیه عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان الرجل طلق امرأته ماشاء ان يطلقها و ان طلقها مائة او اكثر اذا ارتجعها قبل ان تنقض عتدها حتى قال الرجل لا امرأته لا اطلقك فبینی ولا اریک الی قالت و کیف ذاک؟ قال اطلقک فکلما همت عدتک ان تنقض ارتجعتک و افعل هكذا فشکت المرأة ذالک الی عائشة رضی اللہ عنہا فذکر عائشة ذالک رسول اللہ ﷺ فسکت فلم یقل شیئا حتی نزل القرآن (الطلاق مرتان فامساک معروف او تسریح باحسان) الآية فاستأنف الناس الطلاق فمن شاء طلق ومن شاء لم یطلق“ ورواه ایضاً قتیبہ بن سعید و الحمیدی عن یعلی بن شبيب و کذا الک قال محمد بن اسحاق بن یسار بمعناه وروی نزول آية فيه عن هشام بن عروة عن ابیه عن عائشة رضی اللہ عنہا۔

(سنن الکبریٰ للبیہقی مع الجوهر النقی ج ۷، ص ۳۳۳ مطبوعہ حیدر آباد)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ مرد اپنی بیوی کو جنسی طلاق دینا چاہتا دے سکتا تھا اگرچہ وہ طلاق سیکڑوں تک پہنچ جائیں بشرطیکہ عدت پوری ہونے سے پہلے رجوع کر لے، یہاں تک کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں تجھے اس طرح طلاق نہ دوں گا کہ تو مجھ سے الگ ہو جائے اور نہ میں تجھے اپنے پناہ میں ہی رکھوں گا، اس عورت نے پوچھا کہ یہ معاملہ تم کس طرح کرو گے، اس نے جواب دیا میں تجھے طلاق دوں گا اور جب عدت پوری ہونے کے قریب ہوگی تو رجوع کر لوں گا، طلاق اور رجعت کا یہ سلسلہ جاری رکھوں گا، اس عورت نے اپنے شوہر کی اس دھمکی کی شکایت حضرت عائشہ سے کی، حضرت عائشہ نے اس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خاموش رہے اس پر کچھ فرمایا نہیں، آتا تو قرآن حکیم کی آیت (الطلاق مرتان) نازل ہوگئی، تو اس وقت سے لوگوں نے آیت کے مطابق طلاق کی ابتدا کی اور جس نے چاہا اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور جس نے چاہا نہ دی، امام بیہقی کہتے ہیں کہ اس روایت کو قتیبہ بن سعید اور حمیدی نے بھی یعلیٰ بن شبيب کے واسطے سے نقل کیا ہے، اسی طرح ابن اسحاق

امام مغازی نے ہشام کے واسطے سے حضرت عائشہ سے الفاظ کے کچھ اختلاف کے ساتھ اسے بیان کیا ہے۔

واخرج ابن مسرود بیهقي عن عائشة قالت لم یکن للطلاق وقت یطلق الرجل امرأه لم یراجعها مالم تنقض العدة فوقت لهم الطلاق ثلاثا یراجعها فی الواحدة والتین ولم فی الثالثة رجعة حتی تنکح زوجا غیره۔ (تیسرا بیان نیز ج ۱، ص ۱۷۷)

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ طلاق کی کوئی حد نہیں تھی آدمی اپنی بیوی کو طلاق دے کر عدت کے اندر رجوع کر لیا کرتا تھا تو ان کے لیے تین طلاق کی حد مقرر کر دی گئی ایک اور دو طلاق تک رجعت کر سکتا ہے تیسری کے بعد رجعت نہیں تا وقتیکہ طلاق کی اور سے نکاح نہ کر لے۔“

اس روایت کے بارے میں حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے ورواہ الحاکم فی مستدرکہ وقال صحیح الاسناد، اس روایت کو امام حاکم نے مستدرک میں نقل کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔

حضرت ابن عباس کی روایت ہے:

اخرج ابو داود عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ”والمطلقات یتربصن بانفسهن ثلاثة قروء ولا یحل لهن ان یتکمن ما خلق اللہ فی ارحامهن“ الآية و ذالک ان الرجل کان اذا طلق امرأه فہو احق یرجعہا و ان طلقها ثلاثا فینسخ ذالک فقال ”الطلاق مرتان“، قول المجہود شرح سنن ابو داود باب فی نسخ المراجعة بعد الطلقات الثلاث ج ۲، ص ۲۱۱

”مطلقہ عورتیں انتظار میں رکھیں اپنے آپ کو تین جنسی طلاق نہیں اس چیز کا چھاپنا جو اللہ نے ان کے رحم میں پیدا کیا دستور یہ تھا کہ مرد جب اپنی بیوی کو طلاق دیتا تو رجعت کا حق رکھتا تھا اگرچہ تین طلاق دے دی ہوں پھر اس طریقہ کو منسوخ کر دیا گیا، اللہ جل شانہ نے فرمایا، الطلاق مرتان، یعنی طلاق دوہری دو ہیں۔

الفاظ کے فرق کے ساتھ سب نزول سے متعلق اسی طرح کی روایتیں موطا امام مالک اور جامع ترمذی اور نیز طبری وغیرہ میں بھی ہیں، ان تمام روایتوں کا حاصل یہ ہے کہ آیت

نے اعضاء وضو کو دو مجلس یا تین مجلس میں دھویا؟

اس کے بعد آیت سے متعلق دوسرا قول ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں:

وقال الاحرار انما انزلت هذه الآية على نبي الله (صلى الله عليه وسلم) تعريفاً من الله تعالى ذكره عبادة سنة طلاقهم نساء هم اذا ارادوا طلاقهن لا دلالة على القدر الذي تبيين به المرأة من زوجها وتاويل الآية على قول هؤلاء سنة الطلاق التي سننتها وابتحنها لكم ان اردتم طلاق نساء كم ان تطلقوهن ننتين في كل طهر واحدة ثم الواجب بعد ذلك عليكم اما ان تمكسوهن بمعروف او تسرحوهن باحسان.

”اور دیگر حضرات فرماتے ہیں کہ یہ آیت منجانب اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نازل ہوئی اللہ کی طرف سے بندوں کو اپنی بیویوں کو طرہ طلاق سکھانے کے لیے، اس آیت کا مقصد طلاق بائن کی تعداد بیان کرنا نہیں ہے، ان حضرات کے اس قول کے تحت آیت کی تفسیر یہ ہوگی کہ طلاق کا طریقہ جو میں نے جاری اور تمہارے لیے مباح کیا ہے کہ اگر تم اپنی بیویوں کو طلاق دینا چاہو تو انہیں دو طلاقیں ایک ایک طرہ میں دو، ان دو طلاقوں کے بعد تم پر واجب ہوگا کہ انہیں دستور شرعی کے مطابق روک لو یا خوبصورتی کے ساتھ چھوڑ دو۔“

شان نزول سے متعلق ان دونوں روایتوں اور ان کے تحت آیت کی تفسیر کرنے کے بعد اپنی ترجیحی رائے کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

والذي اولى بظاهر التنزيل ما قاله عروة وقادة ومن قال مثل قولهما من ان الآية انما هي دليل على عدد الطلاق الذي يكون به التحريم وبطلان الرجعة فيه والذي يكون فيه الرجعة منه وذلك ان الله تعالى ذكره قال في الآية التي تنزلها ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ لعرف عبادة القدر الذي به تحرم المرأة على زوجها الا بعد زوج ولم يبين فيها الوقت الذي يجوز الطلاق فيه والوقت الذي لا يجوز فيه (جامع البيان في تفسير القرآن، ج ۳، ص ۲۵۹)

”ظاہر قرآن سے زیادہ قریب وہی بات ہے جو عروہ و قاداتہ وغیرہ نے لکھی ہے یعنی یہ آیت دلیل ہے اس حد طلاق کی جس سے عورت حرام اور رجعت کرنی باطل ہو جائے گی،

کریم ”الطلاق مرتان“ کے ذریعہ تہم طریقہ کو منسوخ کر کے طلاق اور رجعت دونوں کی حد متعین کر دی گئی کہ طلاق کی تعداد تین ہے اور رجعت دو طلاقوں تک کی جاسکتی ہے اس کے بعد رجعت کا اختیار ختم ہو جائے گا ”انسان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ دو کے بعد اگر طلاق دے دی تو بیوی حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے نکاح کر لے، حدیث میں ”تنكح زوجاً غيره“ کی تفسیر یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ دوسرا شوہر لطف اندوز محبت بھی ہو۔

قدوة المفسرين امام ابن جریر طبری متوفی ۳۰۹ھ سبب نزول کی روایت متعدد سندوں سے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فتاويل الآية على هذا الخبر الذي ذكرنا عدد الطلاق الذي لكم ايها الناس فيه على اوجاكم الرجعة اذا كن مدخولاً بهن تطلقتان ثم الواجب بعد التطلقين امساك بمعروف او تسريح باحسان لانه لا رجعة له بعد التطلقين ان سرحها فطلقها الثلاث.

”آیت کی تفسیر ان روایتوں کے پیش نظر جو ہم نے اوپر ذکر کی ہیں یہ ہے کہ طلاق کی وہ تعداد جس میں تمہیں اے کو گواہی ملتی ہے بیویوں سے رجعت کا حق ہے جبکہ ان سے ہم بستی ہو چکی ہو دو طلاقیں ہیں۔ ان دو طلاقوں کے بعد خوش اسلوبی کے ساتھ نکاح میں روک لینا ہے یا حسن سلوک کے ساتھ چھوڑ دینا ہے اس لیے کہ دو طلاقوں کے بعد رجعت نہیں ہے، اگر چھوڑنا چاہے تو تیسری طلاق دے دے۔“

غیر مقلد عالم کی ہٹ دھرمی

ایک غیر مقلد نے کہا کہ آیت میں ”الطلاق مرتان“ دوسرے ہے جو کہ دو مجلس میں ہو اس میں ایک مجلس کے دو طلاق کا ذکر نہیں؟ لیکن ابن جریر نے مرتان کی تفسیر تطلقتان سے کر کے روایت کے پیش نظر ایک مجلس اور مجلسین سے عام رکھا ہے۔ پس روایات کی روشنی میں جو تفسیر کی گئی وہی معتبر ہوگی۔ علاوہ ازیں وضو کے باب میں یہ روایت صحیح بخاری وغیرہ میں موجود ہے کہ توضع رسول اللہ ﷺ مسرة مرة و مرتين موتين، وثلاثاً ثلاثاً تو کیا یہ عمل بالحدیث اس کا مطلب یہ ہے لگا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ہوئے۔ (الحديث) اس کے ساتھ ازواجی رشتہ قائم کرنا جائز نہ ہوگا۔

کلام خداوندی کا یہ نظم منظر ہے کہ آیت ”الطلاق مروتان“ کا مقصد نزول طلاق رجعی کی حد اور طلاقوں کی انتہائی تعداد بیان کرنا ہے، قطع نظر اس کے کہ یہ طلاق بلاخط واحد دی گئی ہو یا الفاظ کرہ۔ ایک مجلس میں دی گئی ہو یا الگ۔ الگ مختلف مجلسوں میں، بس یہی دو باتیں یہ نفس مرتن اس آیت سے ثابت ہوتی ہیں، تقریباً مجلس کے لیے اس آیت میں ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے، لفظ ”مرتنان“ کے پیش نظر زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دو طلاقیں بیک وقت و بیک گھر نہ دی جائیں بلکہ الگ الگ الفاظ سے دی جائیں، پھر ”مرتنان“ کا لفظ ”مرۃ بعد اخری“ یعنی یکے بعد دیگرے (ایک کے بعد دوسرا) کے معنی میں قطعی بھی نہیں ہے، کیونکہ یہ لفظ جس طرح یکے بعد دیگرے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اسی طرح عددان یعنی دو چند اور ذیل کے معنی میں بھی قرآن و حدیث میں استعمال کیا گیا ہے۔ جس کی چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔

الف: اولنک یوتون اجوہم مرتین یہ لوگ (یعنی مومنین اہل کتاب) دیئے جائیں گے اپنا اجر و ثواب دو گنا۔

ب: اسی طرح ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہن اجمعین کے بارے میں ارشاد ربانی ہے۔ من یقتل منکمن للہ و رسولہ و عمل صالحون تھا اجوہا مرتین۔ اور جو کوئی تم میں اطاعت کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور عمل کرے اچھے تو ہم دیں گے اس کو اس کا ثواب دو گنا۔

ان دونوں قرآنی آیتوں میں ”مرتین“ عددین یعنی دو چند اور دہرے ہی کے معنی میں نہ، یہ مطلب نہیں ہے کہ ان کو الگ الگ دو مرتبہ ثواب دیا جائے گا۔
اب حدیث سے دو مثالیں بھی ملاحظہ کیجیے۔

(۱) - ہادی شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”العبد اذا نصح لسيده و احسن عبادۃ ربہ کان لہ اجور مرتین غلام جب اپنے آقا کا خیر خواہ ہوگا اور اپنے رب کی عبادت میں خلص تو اسے دہرہ اجر ملے گا“ یہاں مرتین مضاعفین یعنی دو گنے اور دہرے ہی کے معنی میں ہے۔

(۲) صحیح مسلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ان اہل مکہ مسال

اور جس طلاق کے بعد رجعت ہو سکتی ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے بعد ”فان طلقها فلا تحل لہ“ کا ذکر کے بعد دو طلاقوں کو اس تعداد کو بتایا ہے جس سے عورت اپنے شوہر پر حرام ہو جائے گی مگر یہ کہ دوسرے شوہر سے رشتہ نکاح قائم کر لے، اس موقع پر ان اوقات کا ذکر نہیں فرمایا ہے جن میں طلاق جائز اور ناجائز ہوتی ہے۔
امام ابن جریر بطبری کے علاوہ حافظ ابن کثیر اور امام رازنی نے بھی اسی تفسیر کو راجح قرار دیا ہے نیز علامہ سید آلوسیؒ نے اس کو ”اللیق بانظم و اوفق بسبب النزول“ (یعنی نظم قرآن سے زیادہ مناسب اور سبب نزول سے خوب چسپاں ہے) بتایا ہے۔

(روح المعانی ج ۲ ص ۱۳۵)
آیت پاک ”الطلاق مروتان“ کی اس تفسیر کا (جسے امام بطبری وغیرہ نے اولیٰ اور راجح قرار دیا ہے) سبب نزول سے موافق ہونا تو ظاہر ہے، رہی بات نظم قرآن کے ساتھ اس تفسیر کی مناسبت و مطابقت کی تو اس کو سمجھنے کے لیے آیت کے سیاق و سباق پر نظر ڈالیے، آیت زیر بحث سے پہلے ”والمطلقات يتوبصن بانفسهن ثلثة قروء“ کا ذکر ہے طلاق دالی عورتیں اپنے آپ کو انتظار میں رہیں تین حیض تک ”بعد ازاں اس مدت انتظار میں شوہر کے حق رجعت کا حکم بیان فرمایا گیا وبعولنھن احق بورھن فی ذالک ان اوادوا اصلاحا“ اور ان کے شوہر حق رکھتے ہیں ان کے ٹوٹا لینے کا اس مدت میں اگر چاہیں سلوک سے رہنا۔

اس آیت کے نزول کے وقت قدیم رواج کے مطابق حق رجعت بغیر کسی قید کے بحالہ باقی تھا چاہے یکروز طلاقیں کیوں نہ دی جا چکی ہوں۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۷)
اور اس بے قید حق رجعت سے عورتیں جس تا قبل برداشت معیبت میں مبتلا ہو جاتی تھیں اس کا اندازہ سبب نزول سے متعلق اوپر مذکور روایت سے ہو چکا ہے، چنانچہ اس کے بعد آیت ”الطلاق مروتان“ نازل ہوئی، جس کے ذریعہ قدیم طریقہ کو ختم کر کے ایک جدید قانون نافذ کر دیا گیا کہ رجعت کا حق صرف دو طلاقوں تک ہوگا، اس کے بعد طلاق کی آخری حد بیان کرنے کے لیے ارشاد ہوا ”فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“ اور اگر تم تین طلاقیں دے دو تو اب عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے (اور دوسرا شوہر اس کی صحبت سے لطف اندوز نہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یروہم آیتہ فاراہم انشقاق القمر موتین۔“ (صحیح مسلم ج ۲، ص ۳۳۲)

”مکدوالوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے معجزہ طلب کیا تو آپ نے چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا معجزہ دکھایا۔“

اس حدیث میں ”موتین“ فلقتین یعنی دو ٹکڑے کے معنی میں ہے، یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ نے انہیں ”موت بعد اخروی“ کیے بعد دیگرے شق القمر کا معجزہ دکھایا کیونکہ سیرت رسول سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ شق القمر چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا معجزہ صرف ایک بار ظاہر ہوا ہے، چنانچہ خود حافظ ابن القیم نے اپنی مشہور کتاب ”اغصانہ اللہفان“ میں حدیث مذکور کو نقل کر کے مرتین کا معنی شقیقتین و فلقتین ہی بیان کیا ہے، اور اس کے بعد لکھا ہے۔

ولما خفی هذا علی من لم یحیط بہ علما زعم ان الانشقاق وقع مرۃ بعد مرۃ فی زمانین وھذا مما یعلم اھل الحدیث ومن لہ خبرۃ باحوال الرسول وسیرتہ انه غلط وانہ لم یقع الانشقاق الامرۃ واحدا۔

(بحوالہ اعلام السنن، ج ۱، ص ۱۷۹)

”مرتین کا یہ معنی جن لوگوں پر ان کی کم علمی کی بناء پر مخفی رہا انھوں نے سمجھا یا کہ شق القمر کا معجزہ مختلف زمانوں میں متعدد بار ظاہر ہوا ہے، علماء حدیث اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال اور سیرت سے واقف اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ مرتین کا یہ معنی اس جگہ غلط ہے، کیونکہ شق القمر کا معجزہ صرف ایک ہی بار ظہور میں آیا ہے۔“

حافظ ابن القیم نے مرتین کی مراد سے متعلق اس موقع پر جو اصول ذکر کیا ہے اگر مرتان سے افعال کا بیان ہوگا تو اس وقت تعداد زمانی یعنی یکے بعد دیگرے کے معنی میں ہوگا، کیونکہ دو کاموں کا ایک وقت میں اجتماع ممکن نہیں ہے مثلاً جب کوئی کہے کہ ”اکملت موتین“ تو اس کا لازمی طور پر معنی یہ ہوگا کہ میں نے دو بار رکھا یا اسے یکے بعد دیگرے کھانے کا دو عمل ایک وقت میں نہیں ہو سکتا، اور جب مرتین سے اعیان یعنی ذات کا بیان ہوگا تو اس وقت یہ ”عدیدین“ (دو چند) اور دُش کے معنی میں ہوگا، کیونکہ دو ذاتوں کا ایک وقت میں اکٹھا ہونا ممکن ہے۔

موصوف کے اس اصول کے اعتبار سے بھی آیت پاک ”الطلاق مرتان“ میں مرتین، عدد دین کے معنی میں ہوگا کیونکہ اوپر کی تفصیل سے یہ بات صیح ہو چکی ہے کہ اس آیت میں طلاق رجعی کی تعداد بیان کی گئی ہے۔ طلاق یعنی طلاق دینے کی کیفیت کا بیان نہیں ہے اور طلاق ذات اور اسم ہے فعل نہیں ہے۔

البتہ امام مجاہد وغیرہ کے قول پر (جن کی رائے میں آیت مذکورہ طریقہ طلاق بیان کرنے کے لیے نازل ہوئی ہے) ”الطلاق طلقین یعنی طلاق دینے کے معنی میں ہوگا اور طلاق دینا ایک فعل ہے تو اس وقت ”مرتین“ کا معنی مرتہ بعد از مرتیٰ اور یکے بعد دیگرے ہوگا، اس معنی کی صورت میں بھی ”الطلاق مرتان“ سے صرف اتنی بات ثابت ہوگی کہ دو طلاقیں الگ الگ آگے پیچھے دی جائیں بیک گلدہ نہ دی جائیں، اس سے زیادہ کوئی اور قید مثلاً تفریق مجلس وغیرہ کی تو اس آیت میں اس کا معمولی اشارہ بھی نہیں ہے، اس لیے اگر ایک مجلس یا ایک طہر میں انت طالق، انت طالق، انت طالق تھہ پر طلاق ہے، تھہ پر طلاق ہے۔ الگ الگ تلفظ کے ذریعہ طلاق دی جائے تو یہ صورت ”الطلاق مرتان“ طلاق یکے بعد دیگرے ہے، کے عین مطابق ہوگی، لہذا اس آیت کے مطابق یہ دونوں طلاقیں ایک مجلس یا ایک طہر میں ہونے کے باوجود واقع ہو جائیں گی۔ اور جب اس آیت کی رو سے ایک مجلس یا ایک طہر کی متعدد تلفظ سے دی گئی طلاقیں واقع ہو جائیں ہیں تو ایک تلفظ سے دی گئی طلاقیں بھی واقع ہو جائیں گی، کیونکہ ایک مجلس میں دی گئی دونوں طلاقیں (یعنی ایک تلفظ سے اور متعدد تلفظ سے) کا حکم بغیر کسی اختلاف کے سب کے نزدیک یکساں ہے۔

(دیکھئے احکام القرآن امام حصص رازی ج ۱، ص ۳۸۶، المطبعة السلفیہ، مصر)

اسی بناء پر جو حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ آیت ”الطلاق مرتان“ میں طلاق دینے کا طریقہ بتایا گیا ہے اور ”مرتین“ مرتہ بعد از مرتیٰ یکے بعد دیگرے کے معنی میں ہے وہ حضرات بھی اسی کے قائل ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ اگرچہ طلاق دینے کا یہ طریقہ غلط ہے لیکن غلط طریقہ اختیار کرنے سے طلاق کے وقوع پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، ہاں اس طرح طلاق دینے والا غلط طریقہ اختیار کرنے کا مجرم ہوگا۔

آیت طلاق پر اس تفصیلی بحث سے یہ بات صحت پر معلوم ہو گئی کہ آیت پاک میں واقع لفظ ”مرتین“ کا معنی مرتہ بعد از مرتیٰ یعنی یکے بعد دیگرے بھی صحیح ہے اور نشین یعنی دو کا معنی

بھی درست ہے۔ نیز دونوں معنی کے اعتبار سے ایک مجلس یا ایک تلفظ میں دی گئی تین طلاقیں اس آیت کی رو سے واقع ہو جائیں گی اور اس کے بعد حکم قرآن "فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ" حق رجعت ختم ہو جائے گا، اس لیے جو لوگ کہتے ہیں کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں حق رجعت باقی رہتا ہے وہ قانون الہی کی مقررہ حد کو توڑ رہے ہیں اور ایک چور دروازہ نکال رہے ہیں تاکہ ظالم شوہر کو مزید ظلم کا موقع آجھ آجائے یا کم از کم قانون کے دائرہ اثر کو محدود اور تنگ کر رہے ہیں، جب کہ اس تحدید کا کوئی ثبوت نہ آیت کریمہ میں ہے اور نہ اس کا کوئی اشارہ ان روایتوں میں ہے جو اس آیت کے سبب نزول سے متعلق ہیں۔ علاوہ ازیں قانون بحیثیت قانون کے اس طرح کی حد بندی کو برداشت بھی نہیں کرتا وہ اپنے جملہ تعلقات کو حاوی ہوتا ہے نیز اس تفصیل سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک جانتے ہوئے بطور استدلال کے اس آیت کو پیش کرتے ہیں ان کا یہ طرز عمل خالص مخالفت پر مبنی ہے، استدلال سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۲) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع پر آیت کریمہ "فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ" سے استدلال کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

الطهران واللہ اعلم بدل علی ان من طلق زوجة له دخل بها اولم يدخل بها لثلاثة لم تحل له حتى تنکح زوجاً غیرہ۔

(کتاب الام، ج ۵، ص ۱۶۵، مکتبہ، ص ۲۳۳)

"اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ قرآن حکیم کا ظاہر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں خواہ اس نے اس سے ہم بستری کی ہو یا نہ کی ہو وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہو گی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے۔"

امام شافعی کا استدلال فان طلقها کے عموم سے ہے کیونکہ "فان طلق" فعل شرط ہے جو عموم کے معنوں میں سے ہے جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مصرح ہے، لہذا اس کے عموم میں ایک مجلس کی تین طلاقیں بھی داخل ہوں گی۔

یہی بات علامہ ابن حزم ظاہری بھی لکھتے ہیں، چنانچہ "فان طلقها فلا تحل لہ

الایۃ" کے تحت لکھتے ہیں۔

لهذا يقع علی الثلاث مجموعۃ و مفارقة ولا يجوز ان يخص بهذه الآية بعض ذالک دون بعض بغير نص (مکمل، ج ۱۰، ص ۷۰۰) یعنی فان طلقها کا لفظ ان تین طلاقیں پر بھی صادق آتا ہے جو اکٹھی دی گئی ہوں اور ان پر بھی جو الگ الگ دی گئی ہوں اور بغیر کسی نص کے اس آیت کو خاص کسی ایک قسم کی طلاق پر محمول کرنا درست نہیں ہے۔ اس صحیح استدلال کی تردید میں جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آیت کے عموم سے اکٹھی طلاقیں خارج ہیں کیونکہ شریعت اسلامی میں اس طرح مجموعی طلاق دینی ممنوع ہیں، اب اگر ان ممنوع طلاقیں کو آیت کے عموم میں داخل مان کر ان کے نفاذ کو تسلیم کر لیا جائے تو شریعت کی ممانعت کا کوئی معنی ہی نہ ہوگا اور یہ رائے گناہ ہو جائے گی۔

بظاہر ان لوگوں کی یہ بات بڑی ذبیح اور چست نظر آتی ہے، لیکن اصول و ضوابط اور شرعی نظائر میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی حیثیت ایک بے بنیاد مغرضہ سے زیادہ کی نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس جواب میں سبب اور اس کے اثر و حکم کو گنہگار کے یہ غلط نتیجہ برآمد کر لیا گیا ہے جب کہ اسباب اور ان پر مرتب ہونے والے احکام و آثار الگ الگ دو جماعتیں ہیں۔ اسباب کے استعمال کا مکلف بندہ ہے اور ان اسباب پر احکام کا مرتب کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، لہذا جب شریعت کی جانب سے یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں کام کا فلاں حکم ہے تو بندہ مکلف سے جب بھی وہ فعل وجود میں آئے گا فلاں حال اس کا اثر و حکم بھی ظہور پذیر ہوگا، البتہ اگر وہ فعل غیر مشروع طور پر اللہ تعالیٰ کی اذن و اجازت کے خلاف صادر ہوگا تو اس کا کرنے والا عند اللہ معصیت کار ہوگا اور اس عصیان پر اس سے مواخذہ ہو سکتا ہے۔ رہا معاملہ اس فعل پر اس کے حکم و اثر کے مرتب ہونے کا تو فعل کے جائز و ناجائز ہونے کا اس پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اس بات کا ایک مثال سے سمجھئے، اللہ تعالیٰ عز شانہ نے فعل مباشرت یعنی عورت کے ساتھ ہم بستری کو واجب فعل کے لیے سبب بنایا ہے اب اگر کوئی شخص جائز طور پر اپنی بیوی سے مباشرت کرے تو اس پر شریعت کی رو سے غسل فرض ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر کوئی بدکار کسی اجنبی عورت کے ساتھ ہم بستری کرے تو اس فعل کے حرام و ممنوع ہونے کے باوجود اس پر بھی شرعاً غسل فرض ہو جائے گا، افعال شرعی میں اس کے نظائر بہت ہیں اس موقع پر ان نظائر کا حق کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ مسئلہ کی وضاحت پیش

نظر ہے اس لیے اسی ایک نظیر پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

بچہ بھی صورت طلاق کی بھی ہے۔ اللہ رب العزت نے فعل طلاق کو قید نکاح سے رہائی کا سبب اور زریعہ قرار دیا ہے لہذا جب شخص منکف سے فعل طلاق کا صدور ہوگا تو لازمی طور پر اس کے اثر و حکم کا بھی ثبوت ہوگا۔ چاہے طلاق کا یہ عمل شریعت کے بتائے ہوئے طریق کے مطابق وقوع میں آیا ہو یا غیر مشروع طور پر، البتہ غیر مشروع اور ممنوع طریقہ اختیار کرنے کی بنا پر وہ شریعت کی نگاہ میں قصور وار ہوگا اور اس کی بندگی و اطاعت شعاری کا تقاضا ہوگا کہ ممکن حد تک اس غلطی کو درست کرنے کی کوشش کرے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی زوجہ کو بحالت حیض ایک طلاق دے دی تھی، جس کا ناجائز و ممنوع ہونا شرعاً مسلم ہے اس کے باوجود اس طلاق کو نافذ مانا گیا۔ پھر چونکہ یہ ایک طلاق تھی، جس کے بعد رجعت کا حق باقی رہتا ہے۔ لہذا رجعت کر کے اس غلطی کی صفائی کا موقع تھا۔ اسی لیے ہادی اعظمؒ نے انھیں رجعت کی ہدایت فرمائی اور شارد فرمایا کہ رجعت کر لینے کے بعد اگر طلاق دینے ہی کی مرضی ہو تو طہر یعنی پاکی کے زمانہ میں جو جماعت اور ہم بستی سے خالی ہو طلاق دینا، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اس طلاق کا واقعہ صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن نسائی، سنن ابی بکر، سنن دارقطنی وغیرہ کتب حدیث میں دیکھا جاسکتا ہے۔ حضرت ابن عمرؓ کی یہ حدیث اس بات پر نص ہے کہ ممنوع اور ناجائز طور پر طلاق دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس صریح صحیح نص کے مقابلہ میں اس قیاسی مفروضہ کی کیا حیثیت ہے یہ ارباب علم و دانش پر غلطی نہیں، عیال راجع بیاں۔

پھر یہ بات بھی کس قدر دلچسپ بلکہ متحکمہ فخر ہے کہ جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاقیں کو اس کے ممنوع و غیر مشروع ہونے کی بنا پر آیت کے عموم سے خارج اور غیر نافذ کہہ کر اسے ایک طلاق قرار دیتے ہیں وہی لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ تین طلاقیں کی یہ ایک طلاق بھی ممنوع غیر مشروع اور طلاق بدی ہے پھر بھی یہ ممنوع طلاق نافذ ہو جائے گی جب کہ ان کے مفروضہ کے مطابق وہ نافذ نہیں ہونی چاہیے، ملاحظہ ہو گروہ اہل حدیث (غیر مقلدین) کے رئیس اعظم جناب نواب صدیق حسن خاں قنوجی مرحوم کے فرزند ارجمند جناب نواب میر نور الحسن خاں التونی ۱۳۳۶ھ کی حسب ذیل عبارت:

”وازاوہلہ متفقہ مدعا ہر است کہ سر طلاق یک لفظ یا دو یک مجلس بدو تنفیل

رجعت یک طلاق باشد اگرچہ بدی بود اس صورت مجملہ صور طلاق بدی واقع است یا آنکہ غلطش آثم باشد نہ سائر صور بدی کہ در آنہما طلاق واقع نمی شود“

(عرف الہادی میں جتان بدی الہادی میں ۱۲۱، مطبع صدیقی ہومال ۱۳۸۰ھ)

”اوپر بیان کردہ دلیلوں سے ظاہر ہے کہ ایک لفظ کی تین طلاقیں یا ایک مجلس کی تین طلاقیں جب کہ درمیان میں رجعت نہ ہو ایک طلاق ہوگی اگرچہ یہ بھی بدی ہوگی طلاق بدی کی یہ قسم دیگر بدی طلاقیں کے برخلاف نافذ ہوگی اور اس کا سرکب گنہگار بھی ہوگا اور طلاق بدی کی بقیہ ساری قسموں میں طلاق واقع نہیں ہوں گی۔“

سوال یہ ہے کہ ممنوع اور غیر مشروع ہونے میں ایک مجلس کی تین طلاقیں، اور تین طلاقیں کی یہ ایک طلاق دونوں برابر اور یکساں ہیں یا دونوں کی ممنوعیت و غیر مشروعیت میں تفاوت ہے اگر دونوں میں تفاوت اور کوئی تیش ہے تو اس تفاوت پر شرعی نص درکار ہے۔ بالخصوص جو لوگ دوسروں سے ہر بات پر کتاب و سنت کی نص کا مطالبہ کرتے رہتے ہیں ان پر یہ ذمہ داری زیادہ عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنے اس دعویٰ پر قرآن و حدیث سے کوئی واضح دلیل پیش کریں اور اگر دونوں کی ممنوعیت یکساں ہے اور یہی بات جناب میر نور الحسن خاں مرحوم کی عبارت سے ظاہر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ مفروضہ خوان لوگوں کے نزدیک بھی مسلم اور قابل عمل نہیں ہے بلکہ مغالطہ اندازی کے لیے ایک ایسا بات چلتا کر دی گئی ہے جو واقعیت سے منکسر ہے بہرہ و مردود ہے۔

(۳) ”تسلیک حدود اللہ ومن يتعد حدودہ فقد ظلم نفسه لا تدروی لعل

اللہ یحدث بعد ذالک امرا۔ الآیۃ“

”یہ اللہ کی باندھی ہوئی حدیں ہیں جو کوئی اللہ کی حدود سے آگے بڑھے تو اس نے اپنے اوپر ظلم کیا اس کو کیا خیر کہ شاید اللہ پید کر دے اس طلاق کے بعد کوئی نئی صورت۔“

اس آیت پاک کا ظاہر یہی بتا رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین طلاقیں کا جو حق مرد کو دیا ہے اگر وہ اس کو بیک دفعہ استعمال کر لے تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی، البتہ ایسا کرنا خود اس کی اپنی مصلحت کے خلاف ہوگا، کیونکہ اگر تین طلاقیں کو ایک شمار کر کے رجعت دے دیا جائے تو پھر اس کہنے کا کیا معنی ہوگا کہ ”لا تدروی لعل اللہ یحدث بعد ذالک امرا“ اسے کیا معلوم کہ شاید اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی نئی صورت یعنی باہمی موافقت وغیرہ

کی صورت پیدا فرما دے، اس لیے کہ تین کو ایک شمار کرنے کی صورت میں تو رجعت کا حق اور موافقت کی صورت باقی ہی ہے۔
چنانچہ شارح صحیح مسلم امام نووی لکھتے ہیں۔

”احتج الجہمہور بقولہ تعالیٰ ومن یعتد حدود اللہ فقد ظلم نفسه
الآیۃ قالوا معناه ان المطلق قد یحدث له ندم فلا یمکنہ تدارکہ لو فوج
البینونہ فلرو کانت الثلاث لاتقع ولم یقع طلاقہ هذا الارجمیا فلا یندم“

(صحیح مسلم بشرح، ج ۱، ص ۸۷۸)
”جمہور نے تین طلاؤں کے تین واقع ہونے پر اللہ تعالیٰ کے ارشاد و من یعتد حدود
اللہ فقد ظلم نفسه“ سے استدلال کیا ہے، یہ کہتے ہیں کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ
طلاق دینے والے کو بسا اوقات اپنی حرکت پر عداوت ہوتی ہے تو بیک دفعہ تین طلاقیں
دے دینے کی صورت میں زوجین کے درمیان جدائی واقع ہو جائے سے اس عداوت کا
تدارک اور ازالہ نہ ہو سکے گا اگر بیک دفعہ کی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتیں تو عداوت کس
بات پر ہوتی۔ کیونکہ رجعت کے ذریعہ اس کے تدارک اور ازالہ کی ممکنہ تلاش موجود ہی ہے۔“
اسی بات کو امام جہاں رامی اپنے انداز میں یوں بیان فرماتے ہیں:

”ومن یعتد حدود اللہ فقد ظلم نفسه، یدل علی انه اذا طلق لغير
السنة وقع طلاقه وکان ظالماً لنفسه بتعدیة حدود اللہ لانه ذکر عقیب
العدة فابان ان من طلق لغير العدة فطلاقه واقع لانه لو لم یقع طلاقه لم یکن
ظالماً لنفسه ویدل علی انه اراد وقوع طلاقه مع ظلم نفسه قوله تعالیٰ
عقبہ، لاتدوی لعل اللہ یحدث بعد ذالک امر، یعنی یحدث له ندم فلا
ینفعه لانه قد طلق ثلاثاً۔ (احکام القرآن، ج ۶، ص ۳۵۳، مطبوعہ مصر)

”آیت پاک ”ومن یعتد حدود اللہ“ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جب مرد
طلاق بدی دے گا تو وہ واقع ہو جائے گی اور وہ اللہ کی قائم کردہ حدود سے تجاوز کرنے کی بنا
پر اپنی ذات پر ظلم کرنے والا ہوگا یہ دلالت اس طور پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ”فطلقوهن
لعدتھن“ (طلاق دو انہیں ان کی عدت پر) کے بعد اس آیت کو ذکر فرمایا ہے تو اس سے
ظاہر ہوا کہ جو غیر عدت میں یعنی طلاق بدی دے گا اس کی طلاق واقع ہو جائے گی ورنہ اپنی

ذات پر ظلم کرنے والا کیوں ہوگا اور اس بات پر دلالت کہ ”ومن یعتد حدود اللہ“ کی
مراد اپنے نفس پر ظلم کرنے کے باوجود اس کی طلاق کا واقع ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا وہ ارشاد
جو اس کے بعد آ رہا ہے یعنی لاتدوی لعل اللہ یحدث بعد ذالک امر ایسی ممکن ہے
کہ اللہ تعالیٰ اس کے دل میں طلاق پر عداوت پیدا کر دے اور یہ عداوت اس کے واسطے
مغفرت نہ ہوگی کیونکہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے۔“

علامہ علاء الدین باری نے اس آیت کی یہی تفسیر قاضی سلیمان کی کتاب احکام
القرآن کے حوالے سے امام حنفی، شاک، عطاء دہلوی، اور متعدد صحابہ سے نقل کی ہے (الجزیر
ایضاً سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶، ص ۳۸۸) نیز امام قرطبی علامہ جارا اللہ رحمہماری اور امام فخر الدین رازی
نے بھی اپنی اپنی تفسیروں میں یہی لکھا ہے کہ اس آیت سے ایک مجلس کی تین طلاؤں کے وقوع کا
ثبوت فراہم ہوتا ہے (دیکھئے الجامع لاحکام القرآن، للعلوطی، ج ۱، ص ۱۵۶-۱۵۷)
والکشف للزمخشری ج ۳، ص ۱۰۹، اور مفتاح العقب المشہور بالفیہر الکبیر الامام
الرازی ج ۸، ص ۱۵۹)

ان تینوں آیات قرآنیہ سے جن پر اندہ تفسیر کی تشریحات کی روشنی میں گذشتہ صفحات
میں بحث کی گئی ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس میں یا ایک لفظ سے دی گئی تین طلاقیں تینوں
واقع ہو جائیں گی اس کے برعکس کسی آیت سے اشارۃً بھی یہ بات نہیں نکلی کہ بیک مجلس یا
بیک گھمروں کی تین طلاقیں ایک شمار ہوں گی۔

(۲) سنت رسول اللہ ﷺ

(۱) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے ایک بڑے مجمع میں آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی سے لعان کیا تو اس کے بعد عرض کیا کہ ثبت علیہا یا
رسول اللہ ان امسکھما فطلقھا ثلاثاً قبل ان یمارہ رسول اللہ ﷺ

(بخاری باب من اجاز طلاق الثلاث، ج ۲، ص ۹۱، ۹۲، ومسلم ج ۱، ص ۳۸۹)
”یا رسول اللہ اگر میں اسے اپنے پاس روک رکھوں تو میں نے اس پر جھوٹ بانٹھا اس
کے بعد اسے تین طلاقیں دے دوں تو میں اس کے کس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امیں حکم دیتے۔“
امام نووی نے بحوالہ امام جریر بن عریضی لکھا ہے کہ لعان کا یہ واقعہ سنہ ۹ھ کا ہے۔ جس سے

معلوم ہوا کہ آیت پاک الطلاق مروتان کے ایک عرصہ بعد یہ پیش آیا ہے۔ حضرت عویم رضی اللہ عنہ کی غیر متقاضی تھی کہ اس بیوی سے فی النفر مفارقت ہو جائے اور وہ یہ سمجھ رہے تھے کہ نفس لعان سے تقریق نہیں ہوگی نہ ایک یا دو طلاؤں سے قطعی جدائی ہوگی اس لیے انھوں نے یہ کہتے ہوئے کہ اسے رسول اللہ اگر لعان کے بعد بھی اسے اپنے نکاح میں باقی رکھوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے اس پر بہتان تراشی کی، اسی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔

اس حدیث کو امام مسلم نے متعدد طرق سے روایت کیا ہے۔ دیگر اس حدیث نے بھی اس کی تخریج کی ہے۔ مگر کسی روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیک مجلس دی گئی اس طلاق کو کاعدم یا ایک قرار یا دو بلکہ اس کے برعکس اسی واقعہ سے متعلق ابوداؤد کی روایت میں تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان طلاؤں کو نافذ فرمادیا۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله ﷺ فانفذه رسول الله ﷺ وكان ماضيا عند رسول الله ﷺ وسلم سنت. (ابوداؤد ج ۱ ص ۷۷)

”عویم بھلائی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں تین طلاقیں دے دیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں نافذ فرمادیا اور انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جو کیا وہی لعان میں طریقہ عمل قرار پایا۔“

اس روایت پر امام ابوداؤد اور محدث منذری نے کسی قسم کا کوئی حکام نہیں کیا ہے اور سنن ابی داؤد کی کسی روایت پر دونوں کا سکوت محدثین کے نزدیک اس کے قابل احتجاج ہونے کی علامت ہے عزیر بران شوکانی نے ”نیل الاوار“ میں اس حدیث کے بارے میں تصریح کی ہے کہ درجہ و جمالہ الصحيح اس حدیث کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔ اصول محدثین کے اعتبار سے اس ثابت شدہ روایت میں صحابی رسول حضرت کھل بن سعد رضی اللہ عنہ کی یہ تصریح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عویم بھلائی رضی اللہ عنہ کی ایک مجلس میں دی ہوئی تینوں طلاؤں کو نافذ فرمادیا اس کی روشن دلیل ہے کہ بیک مجلس دی گئی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوگی۔ امام المحمّد شین بخاری رحمہ اللہ علیہ کے تراجم ابواب کی کتب آفرینیوں سے واقف حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ انھوں نے ”سبب من اجزاء

(جزو) طلاق الثلاث کے تحت حضرت کھل بن سعد کی روایت لاکر ابوداؤد کی روایت میں آئی ہوئی اسی زبانی کی جانب اشارہ کیا ہے۔ ابوداؤد کی یہ روایت چونکہ ان کی شرائط کے مطابق نہیں تھی اس لیے متن میں اسے نہ لاکر ترجمۃ الباب سے اس کی طرف اشارہ کر دیا۔ امام نسائی جیسا جمیل القدر امام حدیث بھی حضرت عویم رضی اللہ عنہ کے تین طلاؤں کو تین ہی بتا رہا ہے۔

”سبب من الرخصة في ذلك“ (ایک مجلس میں تین طلاؤں کی رخصت کا سبب) کے ذیل میں ان کا اس حدیث کا ذکر کرنا اس کا کھلا ثبوت ہے۔

مسئلہ زیر بحث میں یہ ایسی پختہ اور بے غبار دلیل ہے کہ اگر اس کے علاوہ اور دلیل نہ ہوئی تو تنہا یہی کافی تھی۔ اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب میں یہ کہنا کہ خود لعان ہی سے عویم پر لعان کی بیوی کے درمیان فرقت ہوگئی تھی اور ان کی بیوی لاجبیہ ہو جانے کی بناء پر محل طلاق میں ہی نہیں اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس طرح طلاق دینے پر سکوت فرمایا۔ اور ابوداؤد کی روایت ”فانفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم“ کا یہ مفہوم بتانا کہ لعان سے جو تقریق ہوگئی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عملیہ کے ذریعہ اس فرقت کو واضح اور لازم کر دیا یا محقق کی نظر میں مجاہد و مشاہدہ سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا کیونکہ اس تاویل کی تمام تر بنیاد اس بات پر ہے کہ نفس لعان ہی سے زوجین کے درمیان مفارقت ہو جاتی ہے اور یہ بات خود محل نظر ہے کیونکہ لعان سے زوجین کی فرقت پر نہ لعان کا لفظ دلالت کرتا ہے اور نہ ہی کسی آیت یا کسی صریح حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ عربی زبان و ادب سے واقف کون نہیں جانتا کہ ”لعان“ کے لغوی معنی ایک دوسرے پر لعنت بھیجنے کے ہیں اور قرآن حکیم نے فضل لعان کو ”شہادت“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے ارشاد خداوندی ہے۔ ”والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهودا الا انفسهم فشهادة احداهم بالله“ اور جو لوگ زنانہ کی تہمت لگائیں اپنی بیویوں پر اور ان کے پاس جزا اپنی ذات کے کوئی گواہ نہ ہو تو ایسے شخص کی گواہی کی صورت یہ ہے کہ چار بار گواہی دے اللہ کی قسم کھا کر۔ اور حد میں اسے عین (قسم) کے لفظ سے بیان کیا گیا ہے اور شہادت و عین میں سے کوئی بھی مفارقت کے معنی کو نہیں چاہتا خود حافظ ابن القیم لکھتے ہیں۔ ”ولفظ اللعان لا يقتضي فرقة فانه ايمان على زنا و

امام شہادۃ و کلاهما لا یقتضی فرقة“ (زاد المعاد ج ۲ ص ۳۰۶) اور لعان کا لفظ فرقت کو نہیں چاہتا کیونکہ لعان یا تو زنا پر قسمیں کھانے کے معنی میں ہے اور یا تو گواہی دینے کے معنی میں اور قسم گواہی دونوں فرقت کو نہیں چاہتیں۔

قرآن حکیم کی کسی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی صریح حدیث سے بھی ثابت نہیں ہے کہ لعن لعان ہی سے زوجین کے درمیان فرقت ہو جائے گی۔ بلکہ ایک ضروری مصلحت کے تحت لعان کی بنا پر فرقت پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رشتہ ازدواج کو زوجین کے مابین رحمت و محبت کا وسیلہ بنایا ہے اور اسی رشتہ کی بنا پر زوجین ایک دوسرے سے سکون و چین حاصل کرتے ہیں۔ لیکن شوہر کی جانب سے بیوی پر زنا کا الزام عائد ہو جانے کے بعد باہمی رحمت و محبت کا یہ تعلق باقی نہیں رہتا اور ایک دوسرے سے باہمی مخلصانہ ربط و ضبط نفرت و عداوت سے بدل جاتا ہے۔ ایسی صورت میں زوجین کی ظاہری مصلحت کا تقاضا یہی ہے کہ ان میں فرقت اور جدائی ہو جائے۔

اس تفصیل سے یہ ابھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ لعان سے فرقت کوئی امر قطعی نہیں بلکہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے۔ اسی لیے فقہاء مجتہدین اس میں مختلف اراء ہیں۔ چنانچہ امام ابوہبیدہ کے نزدیک لعان کے بجائے ”تدفع“ یعنی بیوی پر زنا کا الزام لگانے ہی سے فرقت ہو جائے گی۔ امام جابر بن زید (مکلیہ حضرت ابن عباسؓ) دیکے اور فقہائے تابعین (بخاری، ابی حنیفہ، محمد بن صفر اور فقہائے بصرہ کی ایک جماعت کے نزدیک لعان سے فرقت ہوتی نہیں بلکہ اس کے بعد بھی شوہر کو اختیار ہے کہ بیوی کو بیوی بنائے رکھے۔ فقہائے احناف کا مسلک یہ ہے کہ لعان سے فرقت نہیں ہوتی بلکہ شوہر کو لعان کے بعد طلاق دینے، بکھار دینا یا کرنے کی شرعاً ممانعت نہیں ہے۔ البتہ لعان کے بعد اسی مذکورہ مصلحت کے پیش نظر شوہر پر ضروری ہے کہ طلاق دے کر عورت کو اپنے سے الگ کر دے۔ اور لعان کے برقرار رہتے ہوئے اگر شوہر طلاق نہ دے گا تو قاضی شرعی دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا۔ امام مالکؒ کہتے ہیں کہ زوجین کے لعان سے فراغت کے بعد ایسا لعان سے فرقت واقع ہو جائے گی۔ ایک روایت میں یہی مذہب امام احمد بن حنبلؒ کا بھی ہے۔ اور ان کا دوسرا قول احناف کے مسلک کے مطابق ہے اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ صرف شوہر کے لعان ہی سے (عورت کے لعان سے پہلے) فرقت ہو جائے گی۔ (زاد المعاد ج ۲ ص ۳۰۶، سنن مسلم ج ۳ ص ۵۰۷)

فقہائے مجتہدین کے مذاہب کی اس تفصیل سے واضح ہے کہ لعان سے تفریق ایک امر اجتہادی ہے۔ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کا لعان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تین طلاق دینا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر سکوت اور بروایت ابو داؤد آپؐ کا تین طلاقوں کو نافذ کر دینا ایک امر صریح ہے اور ظاہر ہے کہ مسئلہ اجتہادی کے مقابلہ میں ترجیح رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل ہی کو ہوگی۔ یہی تمام محدثین و فقہاء کا مسلک ہے۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر اور عمل کو نظر انداز کر کے یہ کہنا کہ لعان کی وجہ سے فرقت ہوگئی تھی اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کی طلاق بے موقع تھی اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے اور ”لما سئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کے صریح اور قطعی معنی کو چھوڑ کر اسے زبردستی مجازی معنی پہناتا صحیح نہیں ہے۔ بالخصوص جو لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور دوسروں کو اہل الرائے ہونے کا طعن دیتے ہیں ان کے لیے تو یہ رویہ قطعی زیب نہیں دیتا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دلالت تقریر یا عمل کے مقابلہ میں ایک مسئلہ اجتہادی کو نیت دیں اس لیے اس صریح و متفق علیہ روایت کے مقابلہ میں جو بات کہی جا رہی ہے وہ محض جملہ اور اپنی رائے کی پاسداری ہے جس کی اہل انصاف کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

(۲) ”و عن عائشۃ رضی اللہ عنہا ان رجلاً طلق امرأته فلاحاً فزوجت فطلق فسئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا حتی یدلوق عسلینھا کما ذاق الاول“ (بخاری ج ۲ ص ۱۶۱، مسلم ج ۳ ص ۳۱۳)

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں عورت نے دوسرا نکال کر لیا اس شوہر نے طلاق دے دی تو آنحضرتؐ سے دریافت کیا گیا۔ کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگئی آپؐ نے فرمایا نہیں تا وقتیکہ دوسرا شوہر پہلے کی طرح لطف اندوز محبت نہ ہو پہلے کے لیے حلال نہیں ہوگی۔“

اس حدیث کو امام بخاریؒ نے ”باب من اجاز (واجوز) الطلاق الثلاث“ کے تحت ذکر کیا ہے۔ اور اس حدیث سے پہلے حضرت رفاعة قرظیؓ کے طلاق کے واقعہ کو ذکر کیا ہے لہذا حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بھی حضرت رفاعة کے قصہ پر محمول کیا جائے تو یہ تکرار ہے فائدہ ہوگی جو امام بخاریؒ کی عادت کے خلاف ہے۔ علاوہ ازیں جب

دو حدیثیں مختلف سند اور مختلف سیاق سے وارد ہوں تو اصل یہی ہے کہ وہ دونوں دو الگ الگ حدیثیں ہیں اس لیے باوجود اصل کو چھوڑ کر غیر اصل پر محمول کرنا یکسر محکم ہے جو بحث و تحقیق کی دنیا میں لائق التفات نہیں ہے۔

(۳) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مسئلہ دریافت کیا گیا:

”عن الرجل يتزوج المرأة فيطلقها ثلاثا فقلت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تحل للاول حتى يذوق الآخر عسلنها وتذوق عسلنته“ (مسلم ج ۱، ص ۳۶۳ و سنن الكبرى مع الجوهر النقي ج ۷، ص ۳۷۳ واللفظ له، دار فطنی ج ۲، ص ۳۸) میں بھی یہ حدیث ہے البتہ رد قلنی کے الفاظ یہ ہیں قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا طلق الرجل امراته ثلاثا لم تحل له الخ

”کہ ایک شخص کسی عورت سے نکاح کرتا ہے پھر اسے تین طلاق دیتا ہے تو کیا اب پہلے شوہر کے لیے حلال ہو جائے گی۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے جواب میں فرمایا نبی کریم صلی کا ارشاد ہے کہ وہ عورت پہلے شخص کے لیے حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ دوسرا شوہر اس کی محبت سے لطف اندوز نہ ہو جائے اور یہ عورت اس سے لطف اندوز نہ ہو جائے۔“

(۴) وعن انس رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن رجل كانت تحته امرأة فطلقها ثلاثا فزوجها بعده رجل فطلقها قبل ان يدخل بها اتحل لزوجهها الاول فقال رسول الله عليه وسلم لا حتى يذوق الآخر ماذاق الاول من عسلنها وذائق عسلنته رواه احمد والبخاري وابو يعلى الا انه قال ”لمعات عنها قبل ان يدخل بها“ والطبراني في الاوسط ورجال رجال الصحيح خلا محمد بن دينار الطاحي وقد وثقه ابو حاتم و ابو زرعة وابن حبان وفيه كلام لا يضر۔ (المجمع الزوائد ج ۳، ص ۳۰۴)

”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی تھیں اور اس نے کسی اور مرد سے نکاح کر لیا تھا اور اس دوسرے شوہر نے خلوت سے پہلے ہی اسے طلاق دے دی تھی کیا یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے لیے حلال ہوگی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک یہ دوسرا شوہر اس کی محبت سے لطف نہ

اٹھالے اور عورت اس کی محبت کا مزہ نہ چکھ لے پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی۔ اس حدیث کی امام احمد، امام بزار اور امام ابویعلیٰ نے اپنے اپنے مسانید میں تخریج کی ہے البتہ ابویعلیٰ کی روایت میں ”فطلقها قبل ان يدخل بها“ کی بجائے۔ ”لمعات عنها قبل ان يدخل بها“ ہے اور امام طبرانی نے مجمع ابویعلیٰ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ محمد بن دینار الطاحی کے علاوہ اس کی سند کے تمام راوی صحیح کے راوی ہیں اور محمد بن دینار کی امام ابوحاتم، امام ابوذر اور ابن حبان نے توثیق کی ہے اور بعض ائمہ جرح نے ان کے بارے میں جو کلام کیا ہے وہ ان کی ثقاہت کے لیے مضرب نہیں ہے۔“

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب المجہد میں ان کے بارے میں لکھا ہے۔
”صدوق سنی الحفظ ورمی بالافتد و تغییر قبل موتہ“ (مجمع الزوائد ج ۳، ص ۳۷۷)۔
سنی الحفظ کی روایت شواہد اور متابع کی بناء پر حسن کے درجہ سے کم نہیں ہوتی اور حسن سب کے نزدیک قابل احتجاج ہے اس روایت کی تائید اور برزخ کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی دونوں روایتوں سے ہو رہی ہے۔

ان تینوں حدیثوں میں طلق طلاق کا ظاہر یہی ہے کہ تینوں طلاقیں ایک ساتھ دی گئی تھیں چنانچہ حافظ ابن حجر حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔
”قال التمسک بظاهر قوله طلقها ثلاثا فانه ظاهر في كونها مجموعة“ یعنی امام بخاری کا استدلال طلقها ثلاثا کے ظاہر سے ہے کیونکہ اس کا ظاہر تین مجموعی طلاقیں کو ہی بتا رہا ہے۔ انویس کا مدلول ظاہر بالا اختلاف سب کے نزدیک قابل استدلال اور واجب العمل ہوتا ہے۔ جیسا کہ اصول فقہ کی کتابوں میں مصرح ہے۔ علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سائل سے بغیر یہ تفصیل معلوم کئے کہ تین طلاقیں ایک مجلس میں دی گئی ہیں یا الگ الگ تین مجلسوں میں یہ جواب دینا کہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ دوسرے شوہر کی محبت سے لطف اندوز نہ ہوئے اس بات کی کلی دلیل ہے کہ تین طلاقیں جس طرح سے بھی دی جائیں گی تین ہی ہوں گی۔

پھر ”انت طالق طلاقا“ کا جملہ یا ”طلق طلاقا“ تین طلاقیں دے دیں سے یک تلفظ تین طلاقیں کا مراد لینا زبان و ادب کے لحاظ سے بغیر کسی شک و شبہ کے درست ہے۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ جلیل الامام ابو یوسف نے نحو کے عظیم المرتبت

استاذ امام کسائی سے عربی شاعر کے درج ذیل شعر:

فانت طالق و الطلاق عزيمة ثلثا لا يخرق اعق و اظلم

کے بارے میں سوال کیا کہ اس شعر میں عزیمت ثلاث و ثلاثا کو مرفوع و منصوب دونوں طرح پڑھا گیا ہے لہذا بتائیے کہ رنج کی صورت میں کتنی اور نصب کی صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوں گی۔ امام کسائی نے جواب دیا جس نے ”عزیمت ثلاث“ رنج کے ساتھ پڑھا اس نے صرف ایک طلاق دی اور اپنی بیوی کو بتا دیا کہ طلاق قطعی تین ہیں۔ اور جس نے ثلاثا نصب کے ساتھ پڑھا تو اس نے انھیں تینوں طلاقیں واقع کر دیں اور بیوی کو اپنے سے طلعہ کر دیا کیونکہ اس صورت میں یہ ”انت طالق ثلاثا“ کے معنی میں ہے یعنی تجھ پر تین طلاقیں ہیں اور یہ طلاق قطعی ہے۔ (الاشباه و النظائر امام مسیوطی ج ۳، ص ۲۲-۲۳)

امام ابو الکسائی کے اس جواب سے بھراحت یہ بات معلوم ہوگئی کہ ”انت طالق ثلاثا“ کا جملہ رعاود رجاود کے اعتبار سے صحیح ہے اور اس طرح طلاق دینے سے تینوں طلاقیں بیک وقت پڑ جائیں گی۔

علاوہ ازیں سنن الکبریٰ میں صحیح سندوں کے ساتھ روایتیں موجود ہیں جن میں مذکور ہے۔ ”تسلسل رجل امراته عدد النجوم“ کسی نے اپنی بیوی کو بابتدرستاروں کی تعداد کے طلاق دے دی، بعض راویوں میں ہے ”طلقت امراتی مائة“ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دیں، بعض میں یہ الفاظ ہیں، طلق امراته الف“ ثلاثا نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دیں۔ (سنن الکبریٰ بن ماجہ ج ۲، ص ۲۳۷-۲۳۸) مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبد الرزاق، دارقطنی وغیرہ، کتب حدیث میں اس طرح کی مزید مثالیں مل سکتی ہیں۔ یہ روایتیں اس باب میں گویا سرخ ہیں کہ مذکورہ طلاقیں بیک تلفظ دی گئی ہیں۔ کیونکہ اگر یہ طلاقیں الگ الگ مختلف مجلسوں میں یا جائیں تو لازم آئے گا کہ عہدائیں میں جو سلامی علوم و فنون کا عہد زریں کہلاتا ہے لوگ طلاق کی آخری حد سے بھی واقف نہیں تھے کہ تین طلاقیں کے بعد بھی مزید طلاقیں دے دیا کرتے تھے اور اس دور کے بارے میں یہ خیال بلاشبہ درست نہیں ہے۔ اس لیے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ انت طالق ثلاثا یا طلق ثلاثا سے اکٹھی تین طلاقیں مراد لینا صحیح نہیں خود ان کا یہ دعویٰ ہی صحیح نہیں ہے اور اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں وہ کوئی صحیح روایت پیش نہیں کر سکتے۔

(۵) عن الحسن قال حدثنا عبد الله بن عمر انه طلق امراته تطليقة وهي حائض ثم اراد ان يصحها تطليقتين اخرين عند القرنين الباقيين فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال يا ابن عمر ما هكذا امرك الله انك قد اخطأت السنة والسنة ان تستقبل الطهر فتطلق لكل قرء قال فامرني رسول الله ﷺ فرأيتها ثم قال اذا طهرت فطلق عند ذلك او امسك فقلت يا رسول الله افرايت لو اني طلقها ثلاثا كان يحل لي ان اراجعها قال كانت تبين منك وتكون معصية، قلت (الهيثمی؛ لابن عمر حدیث فی الصحاح بغیر هذا السياق۔ رواه الطبرانی وفيه على بن سعيد الرازی قال الدارقطني، ليس بذلك، وعظمه غيره وبقية رجاله ثقات۔) بحج الرواة، ج ۴، ص ۳۳۶، سنن الکبریٰ بن ماجہ ج ۲، ص ۲۳۷، ودارقطنی ج ۲، ص ۲۳۸)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو بحالت حیض ایک طلاق دے دی پھر ارادہ کیا کہ دوبارہ طلاق ”قرء“ کے وقت دے دیں یہ بات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی تو آپ نے فرمایا اے ابن عمر اس طرح اللہ نے تم کو طلاق دینے کا حکم نہیں دیا ہے تو نے طریقہ شرعی میں غلطی کی طریقہ یہ ہے کہ تو طہر کا انتظار کرے پھر طلاق دے برطہر میں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے رجعت کا حکم دیا تو میں نے رجعت کر لی پھر فرمایا کہ جب پاک ہو جائے تو ہر پاک میں ایک طلاق دو یا ردک لو، میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتائیں، اگر میں اسے تین طلاقیں دے دیتا تو کیا میرے لیے رجعت حلال ہوتی، آپ نے فرمایا نہیں وہ تم سے جدا ہو جائی اور تمھاری یہ کاروائی معصیت ہوتی۔

علامہ بیہقی کہتے ہیں کہ صحاح میں ابن عمر کی حدیث اس سیاق کے بغیر ہے ”اس حدیث کو طبرانی نے روایت کیا ہے اس کے سب راوی ثقہ ہیں جو علی بن سعید رازی کے انھیں دارقطنی نے ”لیس بذاک“ کہا ہے اور باقی علمائے جرح و تعدیل ان کی عظمت کے معترف ہیں“ انھی کلام۔

... چنانچہ حافظ بن حجر انھیں ”الحافظ رجال“ کہتے ہیں امام ابن یونس کہتے ہیں کہ یہ صاحب فہم و حنفی تھے اور مسلمہ بن قاسم ان کو ثقہ و عالم بالمحدیث کہتے ہیں۔ (لسان المیزان

ج ۳، ص ۲۳۱) سنن راقلنی میں اس حدیث کے سند کے رجال یہ ہیں ”علی بن محمد بن عبید الحافظ نامحمد بن شاذان الجوهری نامعلی بن منصور ناشعید بن زریق ان عطاء الخراسانی حدثهم عن الحسن قال نا عبد الله بن عمر ورضی الله عنه“ اور سنن الکبریٰ کی سند یوں ہے ”اعبرنا ابو عبد الله الحافظ (المعروف بالحاکم صاحب المستدرک) و ابوبکر احمد بن الحسن القاضي قالانا ابو العباس بمعقوب نا ابو امیه الطرسوسی نامعلی بن منصور الرازی ناشعید بن زریق ان عطاء الخراسانی حدثه عن الحسن قال حدثنا عبد الله بن عمر ورضی الله عنه“

حافظ ابن القیم نے سند کے ایک راوی شعیب بن زریق کو ضعیف کہا ہے اور انہیں کی وجہ سے اس حدیث کی تصحیف کی ہے لیکن انصاف یہ ہے کہ حافظ ابن القیم کا شعیب کو ضعیف قرار دینا بالکل بیجا ہے اس لیے کہ سند جرح و تعدیل میں سے کسی نے ان کی تصحیف نہیں کی ہے ہاں ابوالفتح ازودی نے بیضک ان کو لیکن کہا ہے اور یہ نہایت کمزور جرح ہے علاوہ بریں ابوالفتح ازودی کی جرحیں محدثین کے نزدیک ناقابل اعتبار ہیں اس لیے کہ وہ خود ضعیف و صاحب مناکیر اور غیر مرضی ہیں پھر وہ بے سند و وجہ جرح کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح اس سند کے دوسرے راوی عطاء خراسانی کے بارے میں بعض حضرات نے کلام کیا ہے۔

لیکن یہ کلام بھی اصول محدثین کے اعتبار سے غیر مضر ہے بلکہ وجہ ہے کہ اکابر حدیث و ماہرین رجال و ائمہ مسلمین نے ان سے روایت کی ہے بلکہ ان کے شاگردوں میں ایسے حضرات بھی ہیں جن کا کسی سے روایت کر لینا اس کی ثقاہت کی کافی سند ہے جیسے امام شعبہ، امام مالک اور امام ابو حنیفہ، معمر بن یزید، ثوری اور امام ازہری وغیرہ۔ پھر امام بخاری کے علاوہ جملہ اصحاب صحاح نے ان کی روایتیں ہی کی ہیں۔ امام مسلم نے تو احتجاج بھی کیا ہے جو ان کی ثقاہت کی بین دلیل ہے۔ (مزید تفصیل کے لیے بیسے الاعلام لفرع از محدث اعظمی ص ۴۸) علاوہ ازیں عطاء خراسانی اس روایت میں متروک نہیں ہیں بلکہ ان کے متابع شعیب بن زریق ہیں کیونکہ اس روایت کو شعیب بلا واسطہ امام حسن بصری سے روایت کرتے ہیں اور عطاء کے واسطے سے بھی چنانچہ امام طبرانی کہتے ہیں ”حدثنا علی بن سعید الرازی حدثنا یحییٰ بن عثمان بن سعید بن کثیر الحمصی حدثنا ابی حدثنا

شعیب بن زریق قال حدثنا الحسن حدثنا عبد الله بن عمر الحديث“ (براہین الکتاب والشیخ سلاست النصاب ص ۳۸) اس لیے عطاء الخراسانی کے تفرد کی بنا پر اگر کچھ ضعف تھا تو وہ بھی ختم ہو گیا۔ محدثین کا یہ بھی اصول ہے کہ مرسل روایت یا ایسی سند روایت جس میں کچھ ضعف ہو اور مہجور ائمہ کا اس پر قائل ہو تو اس قائل سے وہ ضعف ختم ہو جاتا ہے۔

”واذا ورد حدیث مرسل او فی احدنا قلبه ضعف فوجدنا ذالک الحديث مجمعا علی اخذه والقول به علمنا یقینا انه حدیث صحیح لا شک فیہ۔“ (درجہ اعتباری اصول الاثر ص ۵۰)

”جب کوئی حدیث مرسل ہو یا اس کے کسی راوی میں ضعف ہو اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ اس پر عمل کرنے میں اعتراض نہیں ہے تو ہمیں یقینی طور پر یہ معلوم ہو جائے گا کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی شک نہیں ہے۔“

اس لیے بلاشبہ یہ حدیث لائق احتجاج اور قائل استدلال ہے اور اس مسئلہ میں نص صریح ہے کہ انہی تین طلاقوں سے عورت نکاح سے بالکلیہ خارج ہو جائے گی اور رجعت کی کوئی تمغائش باقی نہیں رہے گی البتہ اس طرح طلاقیں دینا خلاف شرع ہے اس لیے ایسا کرنا مصیبت شمار ہوگا۔

(۶) وعن ابن عمر ان رسول الله ﷺ قال المطلقة ثلاثا لا تحل لزوجها الا ازل حتی تنکح زوجا غیره ویعاطها ویذوق عسلیتها۔“ رواہ الطبرانی و ابو یعلی الا انه قال بمثل حدیث عائشة وهو نحو هذا و رجال ابو یعلی رجال الصحیح۔ (معجم الزوائد ج ۳، ص ۳۳۰)

”عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین طلاق یا تین عورت اپنے اول شوہر کے لیے حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے اور اس سے ہم بستری ہو اور اس کی محبت سے لطف اندوز ہو۔ علامہ بیہقی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو امام طبرانی اور امام ابو یعلیٰ دونوں نے تخریج کی ہے اور ابو یعلیٰ کی سند کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔“

”المطلقة ثلاثا“ کا جملہ اپنے ظاہر کے اعتبار سے مجموعی طلاقوں پر دلالت کرتا ہے اس

لیے یہ حدیث بھی تین طلاؤں کے تین شمار کئے جانے کی قوی دلیل ہے۔

(۷) عن سويد بن غفلة قال كانت عائشة الخنعمية عند الحسن بن علي رضي الله عنه فلما قتل علي رضي الله عنه قالت لتهنك الخلافة قال يقتل علي تظهرين الشماتة اذهبي فانت طالق يعني ثلاثا قال فتلفف بلبابها وقعدت حتى مضت عدلتها فبعث اليها ببقية بقيت لها من صداقها وعشرة الاف صدقة فلما جاءها الرسول قالت "مناع قليل من حبيب مفارق" فلما بلغه قولها بكى ثم قال لولا اني سمعت جدي او حدثني ابي الله سمع جدي" يقول ايما رجل طلق امراته ثلاثاً عند الاقراء و ثلاثاً مبهما لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره لو اجتمعوا" (سنن الكبرى ج ۲، ص ۳۶۶، والالفاظ والدرر ج ۲، ص ۳۷)

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي اسناده صحيح (الاشفاق للشيخ الكلبزي، ص ۳۸) وقال الهيثمي رواه الطبراني وفي رجاله ضعف وقد وثقوا۔

(مجمع الزوائد، ج ۲، ص ۳۸۹)

"سويد بن غفلة روایت کرتے ہیں کہ عائشہ شہیرہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہا کے نکاح میں تھیں، جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا تو عائشہ نے حضرت حسنؑ سے کہا کہ خلافت مبارک ہو (اس بے موقع کی مبارک باد پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو ناگواری ہوئی) اور فرمایا کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اظہار مسرت کر رہی ہے؟ جا تجھے تین طلاقیں ہیں۔ سو یہ کہتے ہیں کہ عائشہ نے (بغرض پردہ) اپنے کپڑوں کو اچھی طرح اوڑھ لیا اور عدت میں بیٹھ گئیں۔ عدت پوری ہو جانے کے بعد وہ اپنے گھر میں گئیں تو حضرت حسنؑ نے مہر کی بقیہ رقم (جو ابھی ادا نہیں ہوئی تھی) کے ساتھ دس ہزار روپے حریہ ان کے پاس بھجوادیئے۔ حضرت حسنؑ کا قاصد یہ رقم لے کر جب ان کے پاس پہنچا تو اظہار مسرت کرتے ہوئے عائشہؑ نے کہا "مناع قليل من حبيب مفارق" جدا ہونے والے محبت کی جانب سے یہ رقم قلیل ہے۔ جب حضرت حسنؑ کو عائشہ کی بے قراری کا حال معلوم ہوا تو روئیے اور فرمایا اگر اپنے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے یہ نہ سنا ہوتا: یا یہ فرمایا کہ اگر میرے والد حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے میرے نانا جان کی یہ

حدیث نہ سنائی ہوتی کہ آپ نے فرمایا جو شخص اپنی بیوی کو تین طہروں میں تین طلاقیں دے دے یا ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دے دے تو وہ اس کے لیے حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے۔ تو میں یقیناً اس سے رجوع کر لیتا۔" حافظ بن رجب حنبلی نے اس روایت کی سند کو صحیح کہا ہے۔ اور علامہ بیہقی لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی تخریج امام طبرانی نے کی ہے اور اس کی سند کے رجال میں کچھ ضعف ہے اور ان کی توثیق بھی کی گئی ہے علامہ بیہقی کے اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ طبرانی کی سند سے یہ روایت درج حسن سے کم نہیں ہے۔ یہ حدیث اس بات میں یقین صریح ہے کہ جس طرح مشرق تین طہروں میں تین طلاقیں دینے سے عورت حرام ہو جاتی ہے بالکل اسی طرح ایک مجلس و ایک تلفظ تین طلاقیں دینے سے بھی حرام ہو جائے گی۔ طلاق کی دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے۔

جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) کے مشہور عالم مولانا شمس الحق عظیم آبادی اس حدیث کے دو راویوں عمر بن ابی قیس الرازی اور ان کے تلمیذ سلمہ بن الفضل قاضی الرائے پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"فی اسناده عمر بن ابی قیس الرازی الاوزق صدوق له اوهام، قال ابو داود لا باس به فی حدیثه خطاء وروایة سلمة بن الفضل قاضی الرای ضعفه ابن راهویه وقال البخاری فی احادیثه بعض المناکیر وقال ابن معین هو یعشیع وقد کسبت عنه ولبس به باس قال ابو حاتم لا یحتج به وقال ابو ذرعة کان اهل الرای لا یورخون فیہ لسوء رایه وظلم فیہ۔

(المختصر شرح الدرر، ج ۲، ص ۳۷۷)

استاذ و شاگرد کے متعلق یہ جرحیں اصول محدثین کے اعتبار سے غیر قادر غیر مضر ہیں۔ کیونکہ (الف) صدوق کے بعد اوہام کہنے سے راوی کا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا چنانچہ غیر مقلدین کے محدث کبیر حضرت مولانا عبد الرحمن مبارک پوری نے ابکار المؤمن میں اس کی تصریح کی ہے۔ (ب) فی حدیث خطاء بھی انتہائی معمولی جرح ہے جس سے راوی کی ثقاہت مجروح نہیں ہوتی (ج) اور سلمہ بن الفضل کے بارے میں امام اسحاق راہوی کی جرح مبہم ہے اور محدثین جرح مبہم کا اعتبار نہیں کرتے۔ (د) وقال البخاری فی احادیثه بعض المناکیر ان کی حدیثوں میں بعض منکر روایتیں ہیں۔" یہ جرح بھی غیر مضر ہے چنانچہ مولانا

(٨) عن نافع بن عجير بن عبد يزيد أن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة المزينة البتة ثم أتى رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله انى طلقت امرأتى سهيمة البتة والله ما وردت الا واحدة فقال رسول الله ﷺ لركانة والله ما وردت الا واحدة فقال ركانة والله ما وردت الا واحدة فردها اليه رسول الله ﷺ فطلقها الثانية فى زمن عمر رضى الله عنه والثالثة فى زمن عثمان رضى الله عنه. (ابوداود ج ١، ص ٣٠٠، المستدرک ج ٢، ص ١٩٩، والدارقطني ج ١، ص ١٢٠)

علاوہ ازیں عمرو بن قیس سے امام بخاری تعلیقاً روایت کرتے ہیں، امام ابو داؤد، امام

قطعی ج ۲، ص ۳۳۸، سنن الکبریٰ مع الجوهر النقی، ج ۷، ص ۴۲، واللفظ له ورواہ امام شافعی فی الام و ابن ماجہ فی سننہ و الترمذی فی جامعہ

”حضرت تابع بن حجر بن عبد یزید روایت کرتے ہیں کہ رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی سیمہ مزنیہ کو طلاق البتہ دے دی بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا اے رسول اللہ میں نے اپنی بیوی سیمہ کو طلاق البتہ دے دی اور بخدا میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں قسم دے کر دریافت فرمایا کہ کیا تمھاری نیت صرف ایک ہی طلاق کی تھی۔ انھوں نے عرض کیا اللہ کی قسم میری نیت صرف ایک ہی کی تھی، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بیوی انھیں واپس لوٹادی۔ پھر رکانہ نے اسے دوسری طلاق عہد فاروقی میں اور تیسری طلاق دور عثمانی میں دے دی۔“

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں بھی واقع ہو جاتی ہیں ورنہ رکانہ سے قسم دے کر یہ پوچھنے کی ضرورت ہی کا تھی کہ ”واللہ ما روت الا واحدة“ خدا کی قسم کھا کر کہو کہ صرف ایک ہی طلاق کی نیت تھی۔ یہ سوال اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب ایک کا ارادہ کرنے سے ایک اور تین کا ارادہ کرنے سے تین طلاقیں واقع ہوں۔ مگر دونوں صورتوں میں ایک ہی واقع ہوتی تو یہ سوال بے معنی ہوگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ اس طرح کا بے معنی سوال فرمائیں گے۔

یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ انھوں نے کتاب الام میں دو مسئلوں پر اس سے استدلال کیا ہے۔ (کتاب الام ۵، باب ان البتہ فی الطلاق قبلہوی بہا التلاوت و باب الحجة فی البتہ وما الشہا)

اور ”استدلال المجتہد بحدیث تصحیح له“ مجتہد کا حدیث سے استدلال اس کو صحیح قرار دینا ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ”صححه ابو داؤد و ابن حبان و الحاكم“ (تحفیں الخیر ص ۳۱۹) اس حدیث کو امام ابوداؤد ابن حبان ابوالام حاکم نے صحیح کہا ہے اور حاکم کی تصحیح کو امام ذہبی نے تسلیم کیا ہے۔ (المسند رک، مع التحفیں الذہبی ج ۲، ص ۱۹۹) لہذا اصول محدثین کے اعتبار سے یہ حدیث صحیح اور قابل استدلال ہے۔ امام دارقطنی بھی لکھتے ہیں کہ وقالی ابوداؤد ”وہذا حدیث صحیح“ (سنن الدارقطنی مع العلقین الحنفی، ج ۲، ص ۳۳۹) اور اس تصحیح پر امام دارقطنی نے سکوت کیا ہے۔ لہذا ان کے نزدیک

بھی یہ حدیث صحیح ہے۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ”انہ حدیث حسن“ بلاشبہ یہ حدیث حسن ہے۔ (افواء البیان ج ۱) امام ابن کثیر کے شیخ محدث قزوین حافظ ابوالحسن علی بن محمد طائسی اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”ما اشراف ہذا الحدیث“ (ابن ماجہ ص ۱۳۹) یہ حدیث کیانی عمرو بولند ہے۔ خود امام شکانی تیل الاوطار میں رقم طراز ہیں ”اثبت ما روى فی قصہ و کسانہ انہ طلقھا البتہ للاثلاث“ (تیل الاوطار ج ۶، ص ۲۳۶) قصہ رکانہ میں پایہ ثبوت کو سبکی بات پہنچی ہے کہ انھوں نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دی تھی تین طلاقیں نہیں دی تھیں۔ نیز حافظ ابن القیم نے بھی طلاق کثاتی کی بحث میں استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وقد استخلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم و کانتہ لما طلق امراتہ البتہ“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رکانہ سے قسم لی جب انھوں نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دے دی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی سبکی درست ہے کہ رکانہ نے طلاق البتہ دی تھی نہ کہ تین طلاقیں۔ (ازار العاد ج ۲، ص ۲۲۲، فتح مبرج، حریدہ براں اس حدیث کی تائید اور پر مذکور حدیث ابن عمر، حدیث حسن بن علی، اور حدیث کھلی بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہم سے بھی ہوتی ہے۔

اس حدیث کی ایک سند یہ ہے ”الامام الشافعی انا عمی محمد بن علی بن شافع عن عبد اللہ بن علی بن السائب عن نافع بن عجب بن عبد اللہ یزید ان رکانہ بن عبد یزید طلق الخ الحدیث۔“

(۱) امام شافعی تو امام شافعی ہی ہیں۔ ان کی ثقاہت، وعدہ استحتاج تعارف نہیں ہے۔

(۲) محمد بن علی بن شافع کی امام شافعی نے توثیق کی ہے۔

(۳) عبد اللہ بن علی بن السائب کو بھی امام شافعی نے ثقہ بتایا ہے اور ائمہ جرح و تعدیل میں سے کسی سے ان دونوں حضرات کے بارے میں جرح منقول نہیں ہے۔ لہذا بلاشبہ یہ دونوں ثقہ ہیں۔

(۴) تابع بن حجر، ابن کوا بن حبان نے ثقاہت میں شمار کیا ہے۔ نیز ابن حبان، امام ابوالقاسم بغوی، ابویوسف، ابویزید وغیرہ ائمہ حدیث و رجال انھیں صحابی بتاتے ہیں اور محدثین کا موصول ہے کہ ”کسل من اختلف فی صحیبتہ فهو تابعی ثقة علی الاقل“ ”بروہ شخص جس کے صحابی ہونے اور یا نہ ہونے میں اختلاف ہووہ کم از کم ثقہ تابعی ہوگا۔“ (تواعد علوم الحدیث از

حضرت رکانہ کی یہ روایت (جسے امام شافعی اور زیر بن - حیدر روایت کرتے ہیں جس میں طلاق "البتہ" کا لفظ ذکر ہے) ابن جریر کی روایت سے متفق ہے جس میں مذکور ہے کہ حضرت رکانہ نے تین طلاقیں دی تھیں کیونکہ البتہ والی حدیث کی روایت رکانہ کے گھر والے کرتے ہیں جو اسے دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ جاننے والے ہیں۔ مزید برآں امام شافعی جیسے امام حدیث و فقہ کی متابعت بھی اسے حاصل ہے۔ جس نے اسے مزید قوت عطا کر دی ہے۔ حافظ بن تیمیہ لکھتے ہیں:

الحديثان اذا كان فيهما ضعف قليل مثل ان يكون ضعفهما انما هو من جهة سوء الحفظ نحو ذلك اذا كانا من طريقين مختلفين عضد احدهما الآخر فكان ذلك دليل على ان للحديث اصلاً محفوظاً عن النبي ﷺ. (فتح الباع، ج ۳، ص ۵۰۵)

”دو حدیثوں میں جب معمولی درجہ کا ضعف ہو مثلاً یہ ضعف راوی کی یادداشت کی کمی یا اس جیسی کسی اور وجہ سے ہو، جب یہ دونوں حدیثیں دو مختلف سندوں سے مروی ہوں کہ ایک کو دوسرے سے تقویت پہنچ رہی ہو تو یہ اس بات پر دلیل ہوگی کہ اس حدیث کی اصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محفوظ ہے۔“ اس ساری تفصیل سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد اور بے تامل قابلِ توجہ ہے۔

مشہور اہل حدیث (غیر مقلد) عالم مولانا محمد امجد علی عظیم آبادی کا یہ ارشاد کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ چنانچہ امام غزالی نے فرمایا ہے کہ اس کی اسناد مضطرب ہے اور اس کا کوئی متابع بھی نہیں ہے۔ ”قلت هذا الحديث ضعيف قال العقيلي اسناده مضطرب ولا يتابع على حديثه“ (اعتلج ابنی بنی سنن الدارقطنی ج ۲، ص ۳۰۹) اصول محمد بن حنفیہ کے اعتبار سے بے سود اور حدیث مذکور کی صحت پر قطعی اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ حدیث جو امام شافعی اور زیر بن سعید کے طریق سے مروی ہے۔ وہ اضطراب سے بالکل بری اور پاک ہے۔ البتہ حضرت رکانہ کے واقعہ طلاق سے متعلق دیگر مروی روایتوں کو پیش نظر رکھا جائے تو بظاہر اضطراب معلوم ہوگا کیونکہ اس سلسلہ کی بعض روایتوں میں حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کے بجائے ان کے والد عبد یزید کے تین طلاقیں دینے کا ذکر ہے۔ بعض میں تعداد طلاق کی تعیین کے بغیر مطلقاً طلاق دینے کا ذکر ہے۔ اور بعض میں صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا

ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دی تھیں۔ چنانچہ امام ابو داؤد اپنی سنن میں بیان کرتے ہیں۔

(الف) حدثنا احمد بن صالح نا عبد الرزاق نا بن جرير اخبرني بعض بني ابي رافع مولى النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن عكرمة مولى ابن عباس عن ابن عباس قال طلق عبد يزيد ابو و كانة واخوته ام و كانة ثلاثاً الخ، الحديث. (ابوداؤد ج ۱، ص ۲۰۸)

(ب) امام حاکم المستدرک میں لکھتے ہیں کہ:

اخبرنا ابويعبد الله محمد بن علي الصنعاني بمكة ثنا علي بن المبارک الصنعاني ثنا يزيد بن المبارک ثنا ابن محمد بن نوو عن ابن جرير عن محمد بن عبيد الله ابن ابي رافع مولى النبی ﷺ قال طلق عبد يزيد ابو و كانة ام و كانة ثم نکح امرأة الخ، الحديث. (المستدرک، ج ۲، ص ۲۹۱، ج)

حدثنا سعد بن ابراهيم قال انبا نا ابي عن محمد بن اسحاق ثنی داؤد بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس انه قال طلق و كانة بن عبد يزيد زوجته ثلاثاً في مجلس واحد، الخ، الحديث. (مسند امام احمد، ج ۱، ص ۲۶۵)

(د) اور امام شافعی اور زیر بن سعید کے طریق سے جو روایت ہے اس میں صراحت ہے کہ ”طلق و كانة البتہ“ گذشتہ طور میں یہ پوری روایت گزر چکی ہے۔ پہلی روایت میں ہے کہ طلاق دینے والے رکانہ نہیں بلکہ ان کے والد عبد یزید ہیں اور تین طلاقیں ایک مجلس میں دی ہیں۔

دوسری روایت میں بھی صراحت ہے کہ طلاق دینے والے عبد یزید والد رکانہ ہیں لیکن اس میں طلاقوں کی تعداد کا بیان نہیں ہے۔

تیسری روایت میں مذکور ہے کہ طلاق دینے والے خود حضرت رکانہ ہیں اور ایک مجلس میں تین طلاقیں دی تھیں۔

اس تفصیل سے واضح ہو رہا ہے کہ ان تینوں روایتوں میں اضطراب ہے۔ نیز سند سے ظاہر ہے کہ ان کے سب راوی باہر کے افراد ہیں۔ حضرت رکانہ کے خاندان سے ان کا کوئی

حافظ ابن القیم اسے علم و فہم اور ذکاوت و عظمت میں جس مقام و مرتبہ کے مالک ہیں ان کا یہ جواب اس سے قطعی میل نہیں کھاتا اور نہ بظن انصاف لائق التفات ہے۔ اس لیے کہ انھوں نے بات کا رخ ایک دوسری جانب پھیر دیا ہے۔ جس کا امام ابو داؤد کی بیان کردہ علت سے اتنی تعلق بھی نہیں ہے۔

امام ابو داؤد کو تو فرما رہے ہیں کہ گھر کے اندرونی واقعات کو اہل خانہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ جان سکتے ہیں۔ لہذا ان کی خبر بیرونی لوگوں کے مقابلے میں زیادہ وزنی اور قابل اعتبار ہوگی۔

اور حافظ ابن القیم اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ابن جریج نے چونکہ ایک مجہول اور غیر معلوم راوی کے حوالہ سے اس روایت کو بیان کیا ہے اس لیے امام ابو داؤد نے ان کی روایت کو نافع بن جعفر کی روایت کے مقابلہ میں مرجوح اور کمزور قرار دیا ہے۔

ایک معمولی علم و ذہن کا آدمی بھی امام ابو داؤد اور حافظ ابن القیم کی باتوں میں فرق اور بے ربطی کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ علامہ ابن القیم کے علمی تجربہ و وسعت نظر اور مشہور زمانہ فہم و ذکاوت کے پیش نظر ہم مجر اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں "کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے"

اللھم احفظنا منہ۔

ابن اسحاق اور ابن جریج کی روایتوں میں موجود اس علت کا وہ اور فنی کمزوری کے علاوہ ابن جریج کی پہلی روایت۔ جس کی سند میں "بعض بنی ابی رافع" واقع ہے راوی کی جہالت کی بنا پر نہ صرف نافع بن جعفر کی روایت کے مقابلہ میں مرجوح ہے بلکہ اسے سے ساقط الاعتبار ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم ظاہری لکھتے ہیں کہ بعض بنی ابی رافع مجہول ہے۔ اور مجہول سند سے دلیل و حجت قائم نہیں کی جاسکتی۔ (المجلد ۱۰ ج ۱۰، ص ۱۶۸) دوسری روایت جو "عن محمد بن ثور عن ابن جریج عن محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع" کے طریق سے ہے۔ جس سے پہلی روایت کا مجہول راوی ناصر دو متعین ہو گیا ہے۔ اور وہ محمد بن عبید اللہ ہے جو ابورافع کا چنانچہ نہیں بلکہ پوتا ہے۔ اور درجہ ضعیف اور کمزور راوی ہے۔ لہذا اس روایت کے بارے میں مولانا خاں (غیر مقلد عالم) کا یہ لکھنا کہ۔ "ہذا حدیث جید الاستناد غیر ان بعض بنی رافع لم يعرف فہذا المجهول من ابناء مولی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم یکن الکذب مشہور افہیم (المجلد ۱۰ ج ۱۰، ص ۱۶۸) یہ

تعلیق نہیں ہے اور امام ابو داؤد فرما رہے ہیں کہ جو روایت امام شافعی اور زبیر بن سعید کے طریق سے مروی ہے زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ اس کے بیان کرنے والے حضرت زکاتہ کے گھر کے لوگ ہیں۔ اور گھر کے افراد خاندانی معاملات سے آپ جتنے ہونے کی بنا پر خوب واقف ہوتے ہیں۔ برخلاف ابن جریج کے طریق سے جو روایت ہے اس کے جملہ راوی باہر کے ہیں جن کی اس واقعہ سے متعلق معلومات باوا۔ بطری ہوں گی جبرہہ صورت گھر والوں کے مقابلہ میں کمزور ہوں گی۔ امام ابو داؤد کی یہ تعلیق ابن جریج اور ابن اسحاق دونوں کی روایت پر صادق آتی ہے۔ امام ابو داؤد کے اس مقول نقدی مشہور امام حدیث حافظ بن حجر عسقلانی نے فتح الباری اور بلوغ المرام میں تصویب و تائید کی ہے چنانچہ فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

"ان رکناہ انما تطلق امراتہ البیعة کما اخرجہ وہ (ای ابو داؤد) من طریق اہل بیتہ وہو تعلیل اقوی" حضرت زکاتہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ دی تھی جیسا کہ امام ابو داؤد نے حضرت زکاتہ کے گھر والوں سے اس کو بیان کیا ہے اور یہ بہت قوی تعلیل ہے۔

اور بلوغ المرام میں ان الفاظ سے ابن جریج کی روایت کی مرجوحیت بیان کرتے ہیں۔ "وقد روی ابو داؤد من وجہ اخر احسن منه ان رکناہ تطلق امراتہ سہیمة البیعة" (بلوغ المرام ص ۱۲۹) امام ابو داؤد نے ایک دوسرے طریق سے جو ابن جریج کے طریق سے احسن اور زیادہ عمدہ ہے روایت کیا ہے کہ زکاتہ اپنی بیوی سہیمة کو لفظ البیعة سے طلاق دی تھی۔

امام ابو داؤد کی اس مقول اور قوی تر تعلیل کے جواب میں حافظ ابن القیم فرماتے ہیں۔ ان ابن جریج انما رواہ عن بعض بنی رافع ولا یبہی رافع بنون لیس فیہم من یحتج بہ الا عبید اللہ بن ابی رافع ولا نعلم هل ہو هذا او غیرہ ولہذا واللہ اعلم رجح ابو داؤد حدیث نافع بن عسیر" "ابن جریج نے اس روایت کو بعض بنی ابی رافع سے روایت کیا ہے اور ابی رافع کے کئی بیٹے ہیں جن میں سوائے عبید اللہ بن ابی رافع کے کوئی قابل احتجاج نہیں ہے۔ اور ہمیں معلوم نہیں کہ اس سند میں راوی عبید اللہ ہیں یا ابورافع کا کوئی دوسرا بیٹا یا سوا پر "واللہ اعلم" امام ابو داؤد نے ابن جریج کی روایت پر نافع بن جعفر کی روایت کو توفیق دی ہے۔"

حدیث جید الاسناد ہے البتہ بعض بنی رافع غیر معروف ہے اور یہ مجہول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ (آزاد کردہ غلام) کے بیٹوں میں سے کوئی ہے۔ جن میں جھوٹ مشہور نہیں تھا، علم و تحقیق کے معیار سے بالکل گری ہوئی بات ہے اس لیے کہ یہ مجہول راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ اور رافع کا بیٹا نہیں بلکہ پوتا ہے اور احمد حدیث در رجال اس پر شدید تنقید کرتے ہیں۔ چنانچہ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ امام بخاری اس کو منکر الحدیث کہتے ہیں (اور امام بخاری نے خود تنبیہ کی ہے کہ "میں جسے منکر الحدیث کہہ دوں اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے" کیونکہ امام بخاری کذاب اور اسی درجے کی جرح کے موقع پر یہ لفظ بولتے تھے۔ اور کذاب سے روایت کرنی جائز نہیں ہے) امام بن عیینہ اس کو یس بنی کہتے ہیں۔ امام ابو حاتم ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث جدا کہتے ہیں۔ امام دارقطنی اس کو مترکب بتاتے ہیں اور محدث ابن عدی اسے کوفہ کا شدید شارک کرتے ہیں۔ (بیروان الاحوال ج ۳، ص ۹۷-۹۸) تہذیب احمد ج ۹، ص ۲۱۱) اور محدثین کا اصول ہے کہ مبتدع کی وہ روایت جس سے اس کے مذہب کی تائید ہوتی ہو لائق قبول نہیں ہے (اور یہ روایت ایسی ہی ہے۔

مزید برآں اس روایت میں ایک فاش غلطی یہ بھی ہے کہ اس میں رکانہ کے والد عبد یزید کو طلاق دینے والا بتایا گیا ہے حالانکہ عبد یزید کو اسلام کا زمانہ ملا نہیں۔ امام ذہبی تنقیص میں لکھتے ہیں:

قال محمد ابي ابن عبيد الله بن ابي رافع (واه) والخبر خطاء وعبد يزيد لم يدرك الاسلام وقال عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف ابو ركانة طلق ام ركانة وهذا لا يصح والمعروف ان صاحب القصه هو ركانة. (المستدرک مع الطبعين، ج ۲، ص ۱۹۱)

"محمد بن عبيد الله بن ابي رافع" بہت کمزور ہے اور روایت غلط ہے عبد یزید کو اسلام کا زمانہ نہیں ملا اور کہا (یعنی راوی نے) یہ عبد یزید ابن ہاشم بن المطلب بن عبد مناف رکانہ کے باپ نے رکانہ کی ماں کو طلاق دے دی یہ بات صحیح نہیں ہے معروف و مشہور یہ ہے کہ صاحب واقعہ یعنی طلاق دینے والے رکانہ تھے۔

لہذا یہ روایت ظلمات بعضها فوق بعض کی مصداق ہے اور کسی طرح بھی قابل حجت نہیں ہے۔ نیز یہ بات بھی لوطی لوطی چاہیے کہ اس روایت کو ابن جریج سے ان کے

وہابیہ محمد بن ثور اور عبد الرزاق روایت کرتے ہیں محمد بن ثور کو احمد جرح و تعدیل "ثقلہ و عابد کبیر" یعنی قابل اعتماد اور بڑے عبادت گزار تھے۔ کہتے ہیں ان کی روایت میں مطلق طلاق دینے کا ذکر ہے کوئی تعدا انہیں بیان کی گئی ہے جبکہ عبد الرزاق بصرہ کا ایک مجلس میں تین طلاقیں کا ذکر کرتے ہیں اور عبد الرزاق کے بارے میں حافظ بن رجب حنبلی لکھتے ہیں کہ ان کا میلان تشبیح کی جانب تھا اور اپنی آخری عمر میں اہل بیت کے فضائل اور دیگر لوگوں کی مذمت میں منکر روایتیں بیان کرتے تھے۔ (مجموع الفتاویٰ اسلامیہ، ج ۱۵، ص ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳)

اس بناء پر محمد ابن ثور کی روایت کو ان کی روایت پر فوقیت اور ترجیح حاصل ہوگی۔ اور تیسری روایت جو سعد بن ابراہیم "قال انسا ناسی عن محمد بن اسحاق ثنا عکرمہ عن بن عباس" کی سند ہے۔ یہ بھی لائق استدلال نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی محمد بن اسحاق امام المغازی ہیں۔ جن کی ثقاہت محدثین کے نزدیک محل نظر ہے۔ چنانچہ ہشام بن عروہ، امام مالک، امام یحییٰ ابن سعید القطان، اور سلیمان ابن یحییٰ وغیرہ ان کو مطلقاً قابل اعتماد نہیں سمجھتے اور ان پر سخت ترین جرح کرتے ہیں۔ اس کے برعکس امام علی بن المدینی اور امام بخاری ان کو حجت قرار دیتے ہیں محدثین کی ایک جماعت سیر و مغازی یعنی تاریخی روایات میں ان پر اہتمام دہا کرتی ہے لیکن شرعی احکام کے سلسلہ میں انہیں قابل اعتبار نہیں سمجھتی۔ محدثین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ مسائل شرعی سے متعلق ان کی وہ روایت معتبر ہوگی جن میں کوئی محدث ان کا متابع اور شاہد ہو اور اگر وہ اپنی روایت میں منفرد و تنہا ہوں گے تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔ امام احمد بن حنبل کی رائے یہی ہے۔ (اعلاء السنن، ج ۱۱، ص ۱۶۹) جس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت خود امام احمد کے معیار پر پوری نہیں اترتی کیونکہ وہ اس میں منفرد ہی نہیں بلکہ ثقہ راوی مثلاً امام شافعی وغیرہ کے خلاف ہیں اسی لیے امام احمد بن حنبل نے مسند میں اس کی تخریج کے باوجود اس کو ترک کر دیا ہے۔

اور خود جماعت اہل حدیث (غیر مقلدین) کے سرخیل اور مسلم مقتدا جناب نواب صدیق حسن خان قوجی ایک سنہ کی تحقیق کرتے ہوئے قسراً از ہیں "در سندش نیز ہاں محمد بن اسحاق حجت نیست۔" (ذیل الباب ص ۲۳۹) اس سند میں بھی وہی محمد ابن اسحاق ہیں جو قابل حجت نہیں ہیں۔ مزید برآں محمد بن اسحاق کے شیخ داؤد بن یحییٰ (جو کرمہ سے روایت کرتے ہیں) بھی شکم فیہ اور کرمہ سے روایت کرنے کی صورت میں مترکب ہیں۔

چنانچہ امام ابو زرعہ ان کو ضعیف کہتے ہیں امام ابوسفیان بن عیینہ فرماتے ہیں ہم ان کی روایت سے بچتے تھے امام ابوداؤد کہتے ہیں کہ داؤد بن الصغیر کی روایت مکرر سے منکر ہوتی ہے مکی بات امام بخاری کے شیخ امام ابن الدہبلی بھی کہتے ہیں۔ حافظ ابن حجر کا فیصلہ ہے کہ "معدۃ الابی مکررہ" داؤد بن الصغیر ثقہ ہیں مگر مکرر کی روایت میں ثقہ نہیں ہیں۔ امام ذہبی زیر بحث حدیث کو داؤد بن الصغیر کے ماتر میں شمار کرتے ہیں۔ امام ساجی کہتے ہیں وہ منکر الحدیث تھے۔ (تہذیب المعجم ج ۳ ص ۱۸۱، اقرب رس ۱۱۶، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۱۷)

اس مفصل بحث و تحقیق سے روز روشن کی طرح آشکارا ہو گیا کہ ابن جریج اور ابن اسحاق کے طریق سے مراد یہ روایت بہر صورت راوی کی جہالت، نکارت اور ضعیف و معرکہ مدین کے اصول کے اعتبار سے وہی اضطراب قاذح اور ضرر رساں ہوتا ہے جو کسی طرح دور نہ ہو سکے۔ مثلاً دور روایتیں قوت کے اعتبار سے ایک درجہ کی ہوں اور قاعدہ کے مطابق ان میں سے کسی کو دوسری پر ترجیح نہ دی جا سکے اس صورت میں ان میں اضطراب قاذح اور مضر ہوگا۔ اور اس کی وجہ سے دونوں روایتیں ساقط الّا اعتبار ہو جائیں گی۔ لیکن جب وہ مضرب روایتیں قوت و ضعف وغیرہ کے لحاظ سے مختلف درجہ کی ہوں تو اس وقت ان میں اضطراب بے ضرر ہوگا کیونکہ ضعیف اپنے ضعف و کمزوری کی وجہ سے قوی کے مقابلہ میں ساقط یا کم جرم ہو جائے گی۔ تو پھر اضطراب کی گنجائش ہی کہاں بچے گی اور گزشتہ سطور میں یہ بات واضح اور مستحکم ہو چکی ہے کہ "البدیۃ" والی روایت بہر صورت راجح اور قابل اعتبار و استناد ہے۔ چنانچہ مشہور شارح حدیث امام نووی لکھتے ہیں:

واما الروایۃ النبی رواھا المخالفون ان رکانۃ طلقھا ثلاثاً فعملھا واحداً فرواھا ضعیفۃ عن قوم مجهولین وانما الصحیح منها ما قلنا انه طلقھا البتۃ ولفظ البتۃ محتمل للواحدۃ والثلاث ولعل صاحب هذه الروایۃ الضعیفۃ اعتقد ان لفظ البتۃ یقتضی الثلاث فرواھا بالمعنی الذی فہمہ وغلط فی ذالک۔ (نووی شرح مسلم ص ۷۸)

بہر حال وہ روایت جسے مخالفین بیان کرتے ہیں کہ رکنا نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک تارو یا تھا تو یہ ضعیف ہے اور مجہول راویوں کی روایت ہے۔ اور حضرت رکناؓ کے طلاق سے متعلق قول البدیۃ والی روایت ہی صحیح

ہے اور لفظ البتۃ ایک اور تین دونوں کا احتمال رکھتا ہے ممکن ہے کہ ضعیف روایت کے راوی نے یہ سمجھ لیا ہو کہ "البتۃ" کا مقتضی (مراد) تین ہی ہے تو اپنی سمجھ کے اعتبار سے روایت بالسنی کردی اور اس بارے میں غلطی میں پڑ گیا۔

مکی بات احمد ری بھی کہتے ہیں۔ "واصح انه طلقھا البتۃ وان الثلاث ذکرت فیہ علی المعنی" (طہر بن عیسیٰ شرح ترمذی ج ۲ ص ۳۵۰) صحیح تریات مکی ہے کہ حضرت رکناؓ نے بیوی کو طلاق البتۃ دی تھی اور تین طلاقیں کا ذکر روایت بالسنی کے طور پر ہے۔ اس لیے صحیح و غیر صحیح میں اضطراب بتانا بے فائدہ اور بے سود ہے۔ اس طرح کے اضطراب کو اگر مؤثر قرار دیا جائے تو صحاح ستہ کی بہت سی حدیثوں سے ہاتھ دھونا پڑ جائے گا اس لیے اس جگہ اضطراب کی بحث چھیڑنا قطعاً بے موقع ہے اور بہر صورت البتۃ والی روایت بے غبار لائق استناد و اعتبار ہے۔

(۹) اخبرنا سلیمان بن داؤد عن ابن وهب قال مخرمة عن ابيه قال سمعت محمود بن لبيد قال اخبر رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاثاً تطليقات جميعاً فقال غضبنا ثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهار كم حتى قام رجل وقام يا رسول الله الا اقله۔ (نائی، ج ۲ ص ۳۶)

"محمود بن لبيد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو انھیں تین طلاقیں دے دی ہیں تو آپ غصہ میں کھڑے ہو گئے پھر فرمایا کہ کیا میرے ہوتے ہوئے اللہ کی کتاب سے کھلیا جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ ایک صاحب کھڑے ہو کر عرض پر دواز ہوئے کہ حضرت! کیا میں اس شخص کو قتل نہ کروں۔"

حافظ ابن القیم کی تحقیق کے مطابق اس حدیث کی سند امام مسلم کی شرط کے مطابق ہے "استاد علی شرط مسلم" حافظ ابن کثیر کہتے ہیں استاد جید (نیل الاوطار، ج ۲ ص ۲۲۱) اس کی سند جید ہے۔ اور علامہ الزکامانی لکھتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔ (البحر الرائق علی سنن ابی بکر بن الصغیر، ج ۲ ص ۲۲۳) حافظ ابن حجر نے بھی اس کی توثیق کی ہے۔ (بلوغ المرام ص ۲۲۳) بعض حضرات نے اس حدیث کی سند پر جو کام کیا ہے یعنی حضرت محمود بن لبيد رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کی روایت کی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”ثَلَاثٌ جَدُّهُنَّ جَدٌّ وَهَٰذَا جَدُّ الطَّلَاقِ وَالنِّكَاحِ وَالرَّجْعَةِ۔ (سنن سعید

بن منصور القسم الاول من الجلد الثالث، ص ۳۷۳)

اخرجه الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ کلہم من حدیث عبد الرحمن بن حبیب بن ادرک قال الضمذی حسن غریب ووافقه ابن حجر فی التحسین کما حققہ المحدث الاعظمی فی تعلیقہ علی کتاب السنن لسعید بن منصور۔

تین چیزیں ہیں جن میں تنجید کی ہو تنجید کی ہی ہے مذاق اور کھلاؤ بھی تنجید کے حکم میں ہے۔ (۱) طلاق (۲) نکاح (۳) رجعت۔ مطلب یہ ہے کہ یہ تینوں امور اگر بطور مذاق اور کھلاؤ کے کئے جائیں گے تو وہ تنجید کی ہی پر محمول ہوں گے۔ اور تینوں کا شرعاً نفاذ ہو جائے گا۔ نیز حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ ”ثَلَاثٌ لَا يُلْعَبُ بِهِنَّ اللَّعِبُ فِيْهِنَّ وَالْجِدُّ سِوَاءِ الطَّلَاقِ وَالنِّكَاحِ وَالْعِتَاقِ“ (سنن سعید بن منصور القسم الاول من الجلد الثالث ص ۳۷۳) تین چیزوں میں کھلاؤ نہیں ہے، کھیل اور تنجید کی میں ان کا حکم شرعاً یکساں ہیں۔ (۱) طلاق (۲) نکاح (۳) عتاق (یعنی غلام آزاد کرنا) صحابی رسول کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ ”ہزل اور لعب“ دونوں کی مراد اس جگہ ایک ہی ہے۔ اوپر مذکور اس حدیث میں اکٹھی تین طلاقوں کو کتاب اللہ کے ساتھ لعب یعنی کھلاؤ قرار دیا گیا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ تینوں طلاقیں بھی ”جد“ یعنی واقعی اور تنجید کے طور پر ہونی چاہئیں ہوں گی اور ناذرانی جائیں گی۔ (واللہ اعلم بالصواب)

اس کے علاوہ بھی ایک حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ تینوں طلاقیں نافذ کر دی گئی تھیں چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ”سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلا طلق البتہ فغضب وقال اتعنخون آیات اللہ ہزوا اودین اللہ ہزوا ولعوا من طلق البتہ الزمان ثلاثا لا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ (سنن الدارقانی، ج ۲، ص ۳۳۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے متعلق سنا کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق بتدین بیک وقت تین طلاقیں دے دی ہیں (اہل مدینہ کے محاورہ میں بیک وقت دی گئی تین طلاقوں کو طلاق بتدین کہا جاتا تھا۔ حدیث میں اسی محاورہ کو

کا سامع ثابت نہیں ہے اس لیے یہ حدیث مرسل ہے نیز دوسرے راوی بخیر مد بن بکیر جو اسے اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں انھیں بھی اپنے والدیکہ سے پہنچنے کا اتفاق نہیں ہوا ہے۔ لہذا یہ روایت متصل ۱۱ سناد، مرغوب نہیں ہے، لیکن اصول محدثین سے واقف حضرات جانتے ہیں کہ یہ کام غیر ضرت۔ اور بلاشبہ یہ روایت لائق احتیاج ہے۔

اس حدیث میں تصریح ہے کہ تنجید تین طلاقیں دینے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناراض ہوئے تھے اور اس کاروائی کو کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کے جانے سے تعبیر فرمایا تھا۔ کیونکہ طلاق دینے میں حدود اللہ کی رعایت نہ کر کے شریعت کی دی ہوئی ہولت و مغبہ کش کی نافذی کی گئی تھی اسی طرح جب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی زوجہ کو بحالت حیض طلاق دے دی تھی تو اس وقت بھی آپ نے شدید غصہ کا اظہار فرمایا تھا جیسا کہ صحیح بخاری کی روایت ”فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے ظاہر ہے کیونکہ اس طلاق میں بھی بدشریٰ جو ظاہر نہیں رکھا گیا تھا لیکن حضرت ابن عمرؓ نے صرف ایک طلاق دی تھی اور شرعاً اس کی نجاست تھی کہ طلاق سے رجوع کر کے اس خطا کی خطائی کر لی جائے اس بنا پر آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں رجعت کرنے کا حکم دیا۔ اور زبرد نظر واقعہ میں چونکہ ساری طلاقیں دے کر رجعت کی مغبہ کش ختم کر دی تھی اس لیے حضرت ابن عمر کی طرح انھیں رجعت کا حکم نہیں آیا اگر تین طلاقیں ایک شمار ہوتیں تو لازمی طور پر ان صاحب کو بھی رجعت کا حکم فرماتے۔ بلکہ حضرت عمرؓ جو صحابہ کرام کی بیک مجلس دی گئی تھی طلاقوں کو جس طرح نافذ کیا گیا تھا ظاہر ان صاحب کی بھی تینوں طلاقیں نافذ کر دی گئیں۔ چنانچہ وسیع النظر محدث قاضی ابوبکر بن العربی لکھتے ہیں فلم يردہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بل امضاء کما فی حدیث عویمیر العجلانی فی اللعان حیث امضاء طلاقہ الثلاث (تذیب سنن ابی داؤد، ج ۳، ص ۳۹۹) صحیح

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تین طلاقوں کو رد نہیں کیا بلکہ انھیں نافذ کر دیا جیسے حضرت عمرؓ جو صحابہ کرام کی لعان والی حدیث میں بھی ہے کہ آپ نے ان کی تینوں طلاقوں کو نافذ کر دیا اور رد نہیں فرمایا۔“

الحديث یفسر بعضہ بعضاً ”بعض حدیثیں دوسری بعض کی شرح و تفسیر کرتی ہیں“ اس لیے زیر غور واقعہ کو ایک دوسری حدیث کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔ حضرت

استعمال کیا گیا ہے) تو آپ کو نفی تک ہونے اور فرمایا کہ جو شخص طلاق بتہ یعنی بیک وقت تین طلاقیں دے گا ہم اس کو تین ہی نافذ کریں گے اور عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے ازدواجی تعلق قائم کر لے۔ یہ روایت اگرچہ ضعیف اور ناقابل استدلال ہے لیکن کسی حدیث کی تائید میں اصول پیش کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ جماعت غیر مقلدین کے مشہور محدث مولانا عبدالرحمن مبارک پوری اپنی کتاب ”القول البدیع“ میں لکھتے ہیں ”جو حدیث کسی دوسری حدیث کی تائید کے لیے پیش کی جائے وہ اگر ضعیف بھی ہو تو کوئی حرج نہیں۔“ (بحوالہ الازابار المربع ۱۰۰)

(۱۰) حدثنا محمد بن ربيع انبا الليث بن سعد عن اسحاق بن ابي فروه عن ابي الزناد عن عامر الشعبي قال قلت لفاطمة بنت قيس حدثني عن طلاقك قالت طلقني زوجي ثلاثا وخارجا الى اليمن فاجاز ذالك رسول الله ﷺ. (۱۰۱: ابن ماجہ)

امام شعیبی کہتے ہیں میں نے فاطمہ بنت قیسؓ سے عرض کیا مجھے اپنے طلاق کا واقعہ بتائیے تو انھوں نے فرمایا کہ میرے شوہر نے مجھے تین طلاقیں دے دیں اس حال میں کہ وہ مدینے سے بابرہین میں تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں طلاقیں کو نافذ فرمادیا۔
امام ابن ماجہ نے اس حدیث کو ”باب من طلق ثلاثا في مجلس واحد“ کے تحت ذکر کر کے بیک وقت دی گئی تین طلاقیں کے وقوع پر استدلال کیا ہے۔ نیز اس حدیث سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اسٹھی تین طلاقیں کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ اور آج کون دھوکے میں کر سکتا ہے کہ وہ حدیث کا معنی اور مطلب امام شافعی اور امام ابن ماجہ کے مقابلہ میں دھوکے میں نہ پڑے۔ علاوہ ازیں اس حدیث کے اکثر طرق میں طلاق ثلاث ہی کا ذکر ہے لہذا اسی کو ترجیح دی جائے۔ بات تینیں ہے کہ واقعہ ایک ہی ہے لیکن خود صاحب واقعہ اور دوسرے بیان کرنے والوں نے اسے کبھی ”طلقها البتة“ اور کبھی ”طلقها ثلاثا“ اور کبھی ”طلقها آخر ثلاث تطليقات“ کبھی طلقها زوجها“ کبھی بتطليقه كانت بقیة من طلاقها“ وغیرہ مختلف صیغوں اور الفاظ سے بیان کیا ہے جس کا واضح مطلب یہی ہے کہ صحابہ اور تابعین انھیں تین طلاقیں اور متفرق تین طلاقیں میں کوئی فرق نہیں کرتے تھے بلکہ دونوں صورت کو بیعت میں یکساں سمجھتے تھے۔ اسی لیے کسی خاص صیغے کی

تحقیق کا لحاظ نہیں کیا۔ رہا یہ دعویٰ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان کی حدیث کو رد کر دیا تھا تو یہ روحدیث کے صرف ایک جزو یعنی عدم نفوذ اسٹھی سے متعلق تھا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے سرے سے ان کی حدیث ہی کو رد کر دیا تھا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اور اگر کسی کو اس پر اصرار رہا ہو تو وہ دلیل پیش کرے۔ بہر حال اس حدیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ایک وقت کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ تنگ عشرہ کاملہ۔

(۳) آثار صحابہ

امت میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو جو امتیازی شرف و مجد حاصل ہے وہ کسی اور کو نصیب نہیں۔ انھوں نے براہ راست فیضان نبوت سے استفادہ کیا ہے اور بغیر کسی واسطہ کے پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تربیت پائی ہے۔ جو کچھ جس طرح آپ سے سنایا کرتے و دیکھا اسے اپنی زندگی میں ڈھال لیا تھا۔ اگر کسی امر میں کبھی کچھ تردد و شبہاہ پیش آ گیا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ کر نفی حاصل کر لی تھی۔ اس لیے ان سے بڑھ کر مزاج شاس نبوت اور واقف شریعت کون ہو سکتا ہے؟ ان کے مجموعی عمل اور رائے کے مقابلہ میں کسی بڑے سے بڑے محقق و مجتہد کے قول و عمل کو اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضرات صحابہ کی اس امتیازی شان کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے۔

اولئك اصحاب محمد ﷺ كانوا الفضل هذه الامة ابرها قلوبا واعمقها علما و اقلها تكلفا اختارهم الله لصحبة نبيه و لاقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم اتبعوهم على اثرهم و تمسكوا بما استعظمتم من اخلاقهم و سيرهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم، رواه وزين۔ (مشکوۃ المصابیح، ج ۳، ص ۳۲)
”یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں جو دل کی نیکی، علم کی گہرائی اور تکلف کی کمی میں امت میں افضل ترین ہیں جنھیں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی صحبت اور اپنے دین کی اقامت کے لیے منتخب فرمایا ہے۔ لہذا ان کے فضل کو پیچھا نہ ان کے نقش قدم کی پیروی کرو، اور ان کے اخلاق و دیرت کو جہاں تک بس چلے مضبوطی کے ساتھ پکڑے رہو، بلاشبہ یہ

حضرات ہدایت مستقیم پر ہیں۔“ صحابہ کی زندگی پر خود اشی کے فاضل ترین معاصر کے اس واقع و محقق تبصرہ کے بعد کسی اور شہادت کی ضرورت نہیں باقی رہتی، زندگی میں سادگی، دل کی پاکیزگی اور نیکی، علم میں گیرائی و گہرائی ایسے اعلیٰ ترین اور تاریخ ساز اوصاف ہیں جن سے قوموں کی حیات سنور جاتی ہے۔

خود اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے طریقہ پر چلنے کو ہدایت و نجات قرار دیا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں ارشاد ہے۔

وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلهم فی النار الا ملة واحدة، قالوا من ہی یا رسول اللہ؟ قال، ما نانا علیہ واصحابی رواہ الترمذی.

(مسکوٰۃ المصابیح، ج ۱، ص ۳۰)

اور میری امت ۳۷ فرقوں میں بٹ جائے گی اور ایک کے علاوہ سب فرقے جہنم رسید ہوں گے، صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! نجات پانے والی کونسی جماعت ہے؟ آپؐ نے فرمایا، جو میرے اور میرے اصحاب کے طریقہ پر ہے۔

ایک حدیث میں آپؐ نے خصوصیت کے ساتھ خلفائے راشدین کے طریقہ پر چلنے کی امت کو ہدایت فرمائی ہے۔

فانه من یعش منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فلیعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسکوا بها وعضوا علیها بالواجب (رواہ احمد وأبو داؤد و الترمذی، وقال حديث حسن صحيح، وابن ماجه۔ (مسکوٰۃ المصابیح، ج ۱، ص ۳۰)

”بس تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا وہ اختلاف کی کثیر و کچھ گاہ لہذا تم لوگ میری سنت اور خلفائے راشدین، (ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ)، کی سنت کو لازم رکھو اور معیوٹی کے ساتھ اس پر جمے رہو اور قوت کے ساتھ اسے تمہارے رہو۔“

انھیں جیسی انصوف کی بنا پر تعامل صحابہ کے بارے میں فقہائے امت کا مسلک ہے۔ ”يجب اجتماعا فيما شاع فسكنوا مسلمين ولا يجب اجتماعا فيما ثبت الخلاف بينهم“ (توضیح و تلویح فی تقلید الصحابی، جو بات عام طور پر صحابہؓ میں شائع ہو اور انھوں نے سکوناً سے تسلیم کر لیا ہو اس کی اتباع باحق واجب ہے اور جس

بات میں ان کا اختلاف ہو اس میں اتباع سب کے نزدیک واجب نہیں ہے۔ شریعت اسلامی میں حضرات صحابہؓ کی اس خصوصی و امتیازی حیثیت پر ثبوت پیش کرتے ہوئے صاحب توضیح و تلویح کہتے ہیں:-

لان اکثر الوالہم مسموع بحضرة الرسالة وان اجتهدوا فرائهم اصوب لانہم شاهدوا موارد النصوص ولتقدمهم فی الدین وبركة صحبة النبی ﷺ وكونهم فی خیر القرون. (توضیح و تلویح فی تقلید الصحابی)

اس لیے کہ ان کے اکثر اقوال زبان رسالت سے سنے ہوئے ہیں اور اگر انھوں نے اجتہاد بھی کیا ہے تو ان کی رائے زیادہ صائب اور درست ہے کیونکہ انھوں نے نصوص (قرآن و حدیث) کے موقع و محل کا براہ راست مشاہدہ کیا ہے۔ دین میں انھیں تقدم حاصل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی برکت سے فیضیاب ہیں اور زمانہ خیر القرون میں تھے۔ بالخصوص حضرات خلفاء راشدین کی حیثیت تو اس معاملہ میں بہت ہی بلند اور اعلیٰ و ارفع ہے چنانچہ مسند محدث شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ آیت اختلاف کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

و کلمہ ”الیمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم“ دلالت میکند بر دھنی کے آئندہ ایں خلفاء کے خلافت ایشاں مودود است چون وعدہ و پھر خود دین علی اکمل الوجہہ کا ظہور آید۔ دوم آئندہ از باب عقائد و عبادات و معاملات و مناکات و احکام خراج آنچہ در عصر مستخلفین ظاہر شود ایشاں باہتمام تمام حق و راستہ آن کنند و دین مرتضیٰ است پس اگر الحال تقاضا مستخلفین در مسئلہ یا فتویٰ ایشاں در احادیث ظاہر شود دل دلیل شرعی باشد کہ مجتہد ہاں تمسک نماید زیرا کہ آن دین مرتضیٰ است کہ تمکین آن واقع شد۔“

(ازالۃ الخلاف عن خلافتہ الخلفاء ص ۱۹)

”جس دین کو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے پسند کیا ہے (یعنی دین اسلام) رضیت لکم الاسلام دینا“ اس کو ان کے واسطے جمادے گا“ آیت اختلاف کا یہ جزد دھنی پر دلالت کرتا ہے ایک یہ کہ یہ خلفاء جن کی خلافت کا وعدہ ہے جس وقت اس وعدہ کا ظہور ہوگا دین الہی مکمل ترین صورت میں رائج ہوگا اور دوسرا معنی یہ ہے کہ عقائد، عبادات، معاملات، مناکات، اور احکام خراج جو خلفاء کے زمانے میں ان کی سعی و اجتہاد سے رائج ہوئے وہ

سب پسندیدہ الہی ہیں۔ لہذا اس عہد کا جو فیصلہ یا فتویٰ ان امور سے متعلق آج دستیاب ہو رہا ہے، محبت اور دلیل شرعی ہوگا کیونکہ یہی دین پسندیدہ ہے جس کو تکین قوت حاصل ہوئی ہے۔“
 محدث دہلوی قدس سرہ کی اس تحقیق سے ان یہاں کی باطل پسندی بھی اظہر من الشمس ہوگئی جو بیک وقت دی گئی تین طلاقیں کے تین شمار ہونے سے متعلق غلیظہ راشرہ حضرت فاروق اعظم کے اجماعی فتویٰ کو سرکاری آرڈی نیشن کہہ کر اس کی شرعی حیثیت کو مجروح کرنے کے درپے ہیں۔

شریعت اسلامی میں حضرات صحابہؓ بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی امتیازی شان اور خصوصی حیثیت سے متعلق اس مختصری تمہید کے بعد مسئلہ زیر بحث کے بارے میں ان کے اقوال و آثار ملاحظہ کیجیے۔ اس موقع پر یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ حسب تحقیق حافظ ابن ابیہام جماعت صحابہ میں فقہاء و مجتہدین کی تعداد تقریباً بیس یا بیس سے اوپر نہ ہوگی مثلاً خلفائے اربعہ یعنی (۱) حضرت صدیق اکبر (۲) فاروق اعظم (۳) عثمان غنی (۴) حضرت علی مرتضیٰ (۵) حضرت عبداللہ بن مسعود (۶) عبداللہ بن عمر (۷) عبداللہ بن عباس (۸) عبداللہ بن الزبیر (۹) زید بن ثابت (۱۰) معاذ بن جبل (۱۱) انس بن مالک (۱۲) ابو ہریرہ (۱۳) حضرت عائشہ صدیقہ (۱۴) حضرت ابی بن کعب (۱۵) ابوموسیٰ اشعری (۱۶) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص (۱۷) مغیرہ بن شعبہ (۱۸) ام المومنین ام سلمہ (۱۹) عمران بن حصین (۲۰) معاذ بن ابی سفیان وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین) باقی حضرات صحابہ مسائل میں انھیں کی جانب رجوع کرتے تھے۔ (فتح القدیر ج ۳ ص ۳۳۰)

شیخ محمد خضریٰ یک نے تاریخ التشریع الاسلامی میں پندرہ فقہاء صحابہ کا ذکر کیا ہے جن میں حضرت فاروق اعظم علی مرتضیٰ، عبداللہ بن مسعود اور زید بن ثابت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مکمل طور پر (کثرت سے فتویٰ دینے والوں) میں شمار کیا ہے۔ (تاریخ التشریع الاسلام ص ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲) ذیل میں انھیں فقہاء صحابہ میں سے اکثر کے فتاویٰ درج کئے جا رہے ہیں۔

خليفة راشد حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے آثار

(۱) "عن ابن عمر ان رجلاً اتى عمر فقال انى طلق امرأتى البتة و هي

خائض فيها، عمر عصيت ربك وفارقت امرأتك فقال الرجل فان رسول الله ﷺ امر ابن عمر حين فارق زوجته ان يراجعها فقال له عمر ان رسول الله ﷺ امره ان يراجع بطلاق بقى وانته لم يبق لك ما ترجع به امرأتك۔" رواه الطبرانی فی الأوسط ورجاله رجال الصحيح خلا اسماعيل بن ابراهيم الترمذی و هو ثقة۔

(مجمع الزوائد ج ۳ ص ۳۳۵، سنن الکبریٰ ج ۷ ص ۲۳۳)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو بحالت حیض طلاق دے دیا یعنی ایک وقت تین طلاقیں دیدیں مولانا شمس الحق صاحب اہل حدیث (غیر مقلد) عالم نے لکھا ہے کہ اہل علم تین طلاقیں کو "بیتہ" کہتے ہیں۔ (العلیق المثنیٰ ج ۲ ص ۳۵۰) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہوگئی۔ اس نے کہا! حضرت ابن عمرؓ نے اپنی بیوی کو طلاق دی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رجعت کرا دی تھی؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا ان کو رجعت کا اختیار اس لیے ملا تھا کہ ان کی طلاق باقی رہ گئی تھی اور تمہارے لیے کچھ باقی نہیں بچا کہ اپنی بیوی سے رجعت کرو۔

(۲) عن زید بن وهب ان بطلا كان بالمدينة فطلق امرأته الفأ فرفع ذاك الي عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه فقال انما كنت العب فعلاه عمر رضي الله عنه بالردة وقال ان كان يحكيك ثلاث۔

(سنن الکبریٰ ج ۷ ص ۳۳۳، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۱۱)

زید بن وہب راوی ہیں کہ مدینہ میں ایک مسخرہ تھا اس نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دیں اس کا معاملہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہاں پیش کیا گیا تو اس نے کہا کہ میں نے تو یہ طلاقیں گلی گلی اور مذاق کے طور پر دی ہیں۔ (مطلب یہ کہ میرا مقصد طلاق دینے کا نہیں تھا) تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ردہ سے اس کی خبر لی اور فرمایا کہ تجھے تو تین طلاقیں ہی کا کافی تھیں۔

(۳) عن ان انس قال كان عمر اذا اتى برجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس

واحد او جمعه ضرباً و فرق بينهما" (الجزیرہ ص ۷۷، ج ۳ ص ۳۳۳)

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایامض لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دی ہوتیں تو آپ اس کو سزا دیتے اور زوجین میں تفریق کر دیتے۔

خليفة راشد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ

(۴) عن معاوية بن ابي سفيان قال جاء رجل الى عثمان بن عفان فقال طلقت امرأتي الفأ فقال بانت منك بثلاث (رجل القدر، ج ۳، ص ۳۳۰، و زاد المعاد، ج ۲، ص ۲۵۹) معاوية بن ابی سفيان سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے دی ہیں؟ آپ نے فرمایا تیری بیوی تجھ سے تین طلاقیں سے جدا ہوگئی۔

خليفة راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے آثار

(۵) عن حبيب بن ابي ثابت قال جاء رجل الى علي بن ابي طالب فقال اني طلقت امرأتي الفأ فقال له علي بانت منك بثلاث واقسم سائرهن علي نساك۔ (رجل القدر، ج ۳، ص ۳۳۰، و زاد المعاد، ج ۲، ص ۲۵۹، سنن الکبریٰ، ج ۲، ص ۳۲۵) حبيب بن ابی ثابت سے مروی ہے کہ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالی ہیں؟ تو حضرت علیؑ نے ان کے جواب میں فرمایا کہ تین طلاقیں سے تیری عورت تجھ سے جدا ہوگئی اور بقیہ ساری طلاقیں کو اپنی عورتوں پر تقسیم کر دے۔

(۶) عن عبد الرحمن بن ابي لبابة عن علي بن ابي طالب قال لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔

(سنن الکبریٰ، ج ۲، ص ۳۲۳) عبد الرحمن بن ابی لبابة روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں (ایک لفظ میں) دے دی تھیں فرمایا کہ اس کی بیوی اس کے واسطے حلال نہیں ہوگی، یہاں تک کہ کسی اور مرد سے ازدواجی حلق قائم نہ کر لے۔

(۷) عن الحكم انه قال اذا قال هي طالق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره و اذا قال انت طالق، انت طالق بانت انت طالق بالاولى ولم تكن الاخيرين (الاخويان) بشتی فقيل له عمن هذا يا ابا عبد الله فقال عن علي وعبد الله وزيد بن ثابت۔ (سنن سید بن اسرار، القسم الاول من المجمد، ص ۲۱۲)

ابو عبد اللہ الحکم سے روایت ہے انھوں نے کہا جب طلاق دینے والے نے اپنی (غیر مدخولہ) بیوی کو کہا ”ہی طالق ثلاثاً“ یہ مطلقہ از سر طلاق ہے۔ (یعنی ایک کلمہ میں تینوں طلاقیں دے دیں) تو یہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے نکاح کر لے اور اگر کہا کہ انت طالق، انت طالق، انت طالق، انت طالق تجھ کو طلاق ہے، تجھ کو طلاق ہے، تجھ کو طلاق ہے (یعنی متعدد الفاظوں میں تین طلاقیں دیں) تو پہلی طلاق سے بائن ہو جائے گی آخری دو طلاقیں بیکار جا سکیں گی۔ ان سے پوچھا گیا کہ یہ فتویٰ آپ کس سے نقل کرتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا حضرت علیؑ عبد اللہ بن مسعودؓ اور زید بن ثابتؓ سے۔

(۸) عن الاعمش قال كان بالكوفة شيخ يقول سمعت علي بن ابي طالب رضي الله عنه يقول اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فانه يرد اليها واحدة والناس عفا واحداً اذا ذاك ياتونه ويسمعون منه قال فاتيته ففكرت عليه الباب فخرج الي شيخ فقلت له كيف سمعت علي بن ابي طالب رضي الله عنه يقول في من طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد؟ قال: سمعت علي بن ابي طالب رضي الله عنه يقول اذا طلق رجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فانه يرد اليها واحدة؛ فقلت له اين سمعت من علي رضي الله تعالى عنه؟ قال اخرج اليك كتاباً فاخرج ذاك فيه بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما سمعت علي بن ابي طالب رضي الله عنه يقول اذا طلق رجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فقد بانت منه ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره! قال: قلت ويحك هذا غير الذي تقول؟ قال: الصحيح هو هذا ولكن هؤلاء ارادوني علي ذالك۔ (سنن الکبریٰ، ج ۲، ص ۳۲۰) اعمش سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ کوثر میں ایک شخص تھا جو کہتا تھا کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو یک مجلس میں تین طلاقیں دے گا

تو وہ ایک طلاق کی طرف کوٹادی جائے گی۔ لوگوں کی بھیڑ اس کے پاس جاتی اور اس سے یہ روایت بنتی۔ اعمش کہتے ہیں کہ اس کے یہاں میں بھی گیا اور اس کا دروازہ کھٹکھٹایا تو گھر سے نکل کر ایک شیخ میرے پاس آیا میں نے اس سے پوچھا بیک۔ مجلس تین طلاقیں دینے کے بارے میں آپ نے حضرت علی سے کیا سنا ہے؟ اس نے کہا میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرماتے سنا ہے کہ جب کوئی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے گا تو وہ ایک ہی ہوگی! میں نے اس سے دریافت کیا کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ روایت کس جگہ سنی ہے؟ اس نے کہا میں تھیں کتاب دکھاتا ہوں چنانچہ اس نے کتاب نکالی تو اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد لکھا ہوا تھا یہ وہ حدیث ہے جو میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سنی ہے وہ فرماتے تھے کہ جب کوئی اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے گا تو عورت اس سے جدا ہو جائے گی، اور اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ کسی اور مرد سے نکاح کر لے! میں نے اس سے کہا آپ پر افسوس! آپ جو بیان کرتے ہیں یہ تو اس کے برعکس ہے۔ اس نے جواب دیا سچ تو یہی ہے جو اس کتاب میں درج ہے لیکن لوگوں نے مجھ سے یہی خواہش کی یعنی (میں نے لوگوں کی خواہش کے مطابق روایت کو بدل دیا۔)

اس واقعہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا صحیح مسلک معلوم ہونے کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہوں پرستوں نے کس طرح اس باب کی احادیث و آثار میں تحریف کی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے آثار

(۹) عن علقمة قال جاء ابن مسعود رجل فقال اني طلقت امراتي تسعاً و تسعين واني سألت فقيلاً قد بانئت مني فقال بن مسعود قد احبوا ان يغرقوا بينك وبينها قال فما تقول رحمك الله فظن انه سيرخص له فقال ثلاث تبينها منك وسانهن عدوان رواه الطبرانی ورجاله رجال الصحيح۔

(مجمع الزوائد، ج ۳، ص ۳۲۸)

علقہ سے روایت ہے کہ ایک شخص عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو نانوے طلاقیں دے دی ہیں اور میں نے پوچھا تو مجھ کو بتایا گیا کہ تیری

بیوی تجھ سے جدا ہوگئی؟ یہ سن کر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا لوگ چاہتے ہیں کہ تجھ میں اور تیری بیوی میں جدائی کر دیں۔ اس نے کہا اللہ آپ پر رحم فرمائے آپ کیا کہتے ہیں اس کو خیال ہوا کہ شاید ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس کے لیے رخصت کا حکم فرمائیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ تین طلاقیں دے وہ تم سے جدا ہوگئی اور بقیہ طلاقیں عدوان و سرکشی ہیں۔“

(۱۰) وعن علقمة قال اتى رجل ابن مسعود رضى الله عنه فقال انى طلقت امرأتى عدد النجوم فقال ابن مسعود فى نساء اهل الارض كلمة لم احفظها وجاء رجل فقال انى طلقت امرأتى ثمانيا فقال ابن مسعود أيريد هؤلاء ان تبين منك فقال نعم قال ابن مسعود يا ايها الناس قد بين الله الطلاق فمن طلق كما امره الله فقد بين ومن لبس به جعلناه لیسه والله لا لبسون على انفسكم ونحمله عنكم يعنى هو كما يقولون وقال ونرى قول ابن مسعود كلمة لم احفظها انه لو كان عنده نساء الارض ثم قال هذه ذهبن كلهن، رواه الطبرانی ورجاله رجال الصحيح۔

(مجمع الزوائد، ج ۳، ص ۳۲۸)

حضرت علقہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے آ کر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو بقدر ستاروں کی تعداد کے طلاق دے دی تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے زمین کی عورتوں سے متعلق کوئی بات کہی جس میں محفوظ نہ کر سکا اور ایک اور شخص نے آ کر کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقیں دے دیں؟ حضرت ابن مسعود نے فرمایا کیا لوگوں کا ارادہ ہے کہ تیری بیوی تجھ سے جدا ہو جائے اس نے کہا کہ ہاں۔ حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ اسے لوگو! اللہ نے طلاق دینے کا طریقہ بتا دیا ہے لہذا جو شخص اللہ کے حکم کے مطابق طلاق دے گا اللہ نے اس کا حکم بیان کر دیا اور جو شخص اس بارے میں کوئی اشتباہ پیدا کرے گا تو ہم اس کے اشتباہ کو خود اس کے گلے میں دھیں گے ایسا نہیں کرتے! اپنے اوپر اشتباہ پیدا کرو اور اس کا بارگھارے بجائے ہم اٹھائیں یعنی وہ ایسا ہی ہے جیسا لوگ کہتے ہیں۔ علقہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی جوابات میں محفوظ نہ کر سکا میرے خیال میں یہی حکم گزشتہ زمین کی ساری عورتیں اس کے پاس ہوتیں تو سب جدا ہو جاتیں۔

بن ہشام عن ابن عباس کہلہم قالوا فی الطلاق الثلاث انه اجازھا قال وقالوا وبانت منك نحو حديث اسماعيل عن ايوب عن عبد الله بن كثير۔ " (السنن الكبرى، ج ۶، ص ۲۳۱، ابوداؤد، ج ۱، ص ۲۹۹)

مجاہد بیان کرتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خدمت میں تھا کہ ایک شخص حاضر ہوا اور کہا کہ اس نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں۔ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما چپ رہے یہاں تک کہ مجھے گمان ہوئے لگا کہ حضرت ابن عباسؓ اسے رجعت کا حکم دیں گے پھر فرمایا کہ پہلے لوگ حاکم کر بیٹھے ہیں پھر اسے ابن عباسؓ کی راہ چلائے ہو، اللہ جل شانہ کا فرمان ہے جو اللہ سے ڈرے گا اس کے واسطے اللہ عجائز کی راہ پیدا کر دے گا۔ تم نے اللہ کا خوف نہیں کیا لہذا میں تیرے واسطے کوئی عجائز کی راہ نہیں پاتا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی۔ خدا کا ارشاد ہے اے نبی جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دینے کا ارادہ کرو تو انھیں طلاق دو ان کی عدت کے وقت سے پہلے۔ امام ابوداؤد کہتے ہیں کہ مجاہد کے علاوہ سعید بن جبیر، عطاء، مالک بن الحارث اور عمرو بن دینار نے بھی اس حدیث کو حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے:

"وقال ابوداؤد رواه حماد بن زيد عن ايوب عن عكرمة عن ابن عباس اذا قال انت طالق ثلاثا بقم واحد فہی واحدة ورواه اسماعيل بن ابراهيم عن ايوب عن عكرمة هذا قوله لم يذكر ابن عباس وجعله قول عكرمة" ابوداؤد نے کہا عمرہ سے روایت کرتے کہ ابن عباسؓ نے فرمایا جب ایک تلفظ میں تین طلاقیں دے تو وہ ایک ہی شمار ہوگی اور اسماعیل بن ابراہیم نے ایوب سے روایت کیا ہے۔ یہ بات ابن عباسؓ نے نہیں خود کر مرنے کی ہے۔ نیز ابوداؤد نے کہا کہ ابن عباسؓ کا مذہب یہ ہے کہ جب عورت کے ساتھ محبت سے پہلے بیک تلفظ تین طلاقیں دی جائیں تو عورت حرام ہو جائے گی۔ ابوداؤد کی اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ اس مسئلے کی نسبت ابن عباسؓ کی طرف صحیح نہیں کیونکہ یہ روایت ابن عباسؓ کے دیگر علاوہ مثلاً مجاہد سعید بن جبیر مالک بن الحارث، عمرو بن دینار وغیرہ کی بیان کردہ روایت کے خلاف ہے۔ دوسرے ابن عباسؓ کی جانب اس قول کی نسبت بھی مختلف ہے۔ یہی وہ روایت ہے جس کے بارے میں حافظ ابن القیم نے کہا تھا کہ ابن عباسؓ کی اس مسئلے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک تو نبی جو

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ان فتوؤں سے معلوم ہوا کہ صحابہ میں یہی بات معروف تھی کہ بیک لگہ دی گئی طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

(۱۱) وفي الموطأ بلفه ان رجلا جاء الي ابن مسعود فقال اني طلقت امرأتي بمائتي تطليقات فقال ابن مسعود فمأذا اقبل لك قال قبل لي انها قد بانت مني فقال ابن مسعود صدقوا هو مثل ما ينفولون "وظاهر الاجماع على هذا الجواب" (فتح الباری، ج ۳، ص ۳۲۰)

موطام مالک میں ہے کہ امام مالک کو یہ بات پہنچی ہے کہ ایک شخص نے آ کر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو دو سو طلاقیں دے ڈالی ہیں حضرت ابن مسعود نے اس شخص سے پوچھا کہ تمہیں اس بارے میں کیا جواب دیا گیا اس نے کہا مجھ سے کہا گیا ہے کہ عورت مجھ سے جدا ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا لوگوں نے صحیح بتایا حکم وہی ہے جو لوگ کہتے ہیں۔ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں اس کلام کا ظاہر یہی ہے کہ اس جواب پر صحابہ کا اتفاق و اجماع تھا۔

آثار حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

۱۲۔ عن مجاهد قال كنت عند ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فجاء رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثا قال فسكت حتى ظننا انه رادها اليه ثم قال ينطلق احدكم فيركب الحموقة ثم يقول يا ابن عباس يا بن عباس وان الله لا يجعل ثناءه قال "ومن ينق الله يجعل له مخرجا" وانك لم تنق الله فلا تجد لك مخرجا عصيت ربك وبانت منك امراتك وان الله قال "يا انبيها النبي اذا طلقت النساء فطلقوهن رواه البيهقي واللفظ له ورواه ايضا ابوداؤد وقال روى هذا الحديث حميد الاعرج وغيره عن مجاهد عن ابن عباس رواه شعبه عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس و شايوب وابن جريج جميعا عن عكرمة بن خالد عن سعيد بن جبير عن ابن عباس وابن جريج عن عبد الحميد بن رافع عن عطاء عن ابن عباس ورواه الاعمش عن مالك وابن الحارث عن ابن عباس وابن جريج عن عمرو

عام صحابہ اور جمہور کا قول ہے اور دوسرے ایک تنقظ کی تین طلاقیں ایک شمار ہوں گی۔ حالانکہ اس روایت کا جو حال ہے وہ ابوداؤد کے تصریح سے معلوم ہو گیا کہ اس روایت کی نسبت ابن عباس کی جانب صحیح نہیں ہے اور اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ جب مرد مباشرت سے پہلے اپنی بیوی کو کہے "انت طالق، انت طالق، انت طالق" اور ان تینوں کلموں میں فصل نہ کرے تو ایک ہی ہے یا نہ ہو جائے گی۔ "بسم واحد" کا مطلب یہی ہے کہ تینوں کلموں کو محصور کرے۔

۱۳۔ عن مساجد عن ابن عباس انه مثل عن رجل طلق امرأته مائة تطليقة قال عصيت ربك وبانت منك امرأتك لم تقى الله فيجعل لك مهر جالمخ. (سنن البکری ج ۷ ص ۳۳۱-۳۳۲)

مجاہد روایت کرتے ہیں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک شخص کے بارے میں فتویٰ پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی تھیں، تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اسے مخاطب کر کے فرمایا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہو گئی تو اللہ سے نہیں ڈرا کہ تیرے لیے مجاہش پیدا کرتا۔

۱۴۔ عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی رجل طلق امرأته ألفاً فقال اما ثلاث فتحرم عليك امرأتك وبقيهن عليك وزرا انعقدت ابات الله هؤلاء۔ (سنن البکری ج ۷ ص ۳۳۱-۳۳۲)

سعيد بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس شخص سے جس نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دے ڈالی تھیں فرمایا کہ تین طلاقیں نے تم پر تمہاری بیوی کو حرام کر دیا اور بقیہ طلاقیں تم پر گناہ ہیں۔ تم نے اللہ کے احکام کے ساتھ کھلوا دیا ہے۔

۱۵۔ واخره ابن ابی شیبہ من وجه اخر صحيح ايضا فقال حدثنا ابن نمير عن الاعمش عن مالك بن الحارث عن ابن عباس اتاه رجل فقال ان عصي طلق امرأته ثلاثاً فقال ان عمك عصي الله فانعمه الله فلم يجعل له رجلاً ورواه عبد الرزاق في مصنفه عن الثوري ومعر عن الاعمش۔

(الجهور النقي علی سنن البکری للبيهقي، ج ۷ ص ۳۳۲)
"مالک بن حارث بیان کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ کے پاس ایک شخص حاضر ہوا اور اس

نے کہا کہ میرے بچے نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں، حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تیرے بچے نے اللہ کی نافرمانی کی لہذا اللہ اس کو نادم کرے گا اور اس کے واسطے کوئی مجاہش نہیں پیدا کرے گا۔

۱۶۔ عن هارون بن عسرة عن ابیه قال كنت جالساً عند ابن عباس فأتاه رجل فقال يا ابن عباس انه طلق امرأته مائة مرة وانما قلتها مرة واحدة فبين منى بثلاث ام هي واحدة فقال بانت بثلاث وعليك وزر سبعة وتسعين. (مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۵ ص ۱۱۳)

عزہ بیان کرتے ہیں کہ میں عبداللہ بن عباس کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا اے ابن عباسؓ میں نے یکساں کی اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی ہیں تو کیا یہ مجھ سے تین طلاقیں سے جدا ہو جائے گی یا یہ ایک طلاق شمار ہوگی، آپؓ نے فرمایا وہ جدا ہو گئی تین طلاقیں سے اور یقیناً ستائیس تم پر گناہ کا جو بچہ ہیں۔

۱۷۔ عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اتاه رجل فقال اني طلقت امرأتی ثلاثاً قال يذهب احدكم فليتلطخ بالنتن ثم ياتينا، اذهب فقد عصيت ربك وقد حرمت عليك امرأتك لاحتج حتى تنكح زوجاً غيرك قال محمد و به ناخذ وهو قول ابی حنيفة رحمه الله تعالى وقول العامة لا اختلاف فيه. (کتاب الاطلاق للشيخ ابن قدام ص ۲۷۷ مطبوعاً راجعاً کتبی)

عطاء بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے آ کر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کہا میں نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا تم گندگی میں لوٹ ہو جائے تو پھر ہمارے پاس آتے ہو۔ جاؤ تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تمہاری بیوی تم پر حرام ہو گئی تا وقتیکہ تمہارے علاؤ کسی مرد سے نکاح نہ کرے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں اسی پر ہمارا عمل ہے اور یہی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اور تمام لوگوں کا مذہب ہے۔ اس مسئلہ کی کوئی اختلاف نہیں ہے۔

۱۸۔ عن محمد بن ایاس البکیر قال طلق رجل امرأة ثلاثاً قبل ان يدخل بها ثم بداله ان ينكحها فجاء يستفتي فذهبت معه امال له فسأل اباه برة وعبد الله بن عباس عن ذالك فقال لا نرى تنكحها حتى تنكح زوجاً

یہی ہے کہ یہ بیک کمر تین طلاؤں کا حکم بیان کر رہے ہیں۔

۲۱۔ عن نافع ابن عمرؓ قال اذا طلق الرجل امراته ثلاثاً قبل ان يدخل بها ثم نحل له حتى تنكح زوجاً غيره (السنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۵)
 نافع روایت کرتے ہیں کہ مرد جب اپنی بیوی سے محبت کرنے سے پہلے تین طلاقیں دے دیتا تو حضرت ابن عمرؓ فرماتے عورت اس کے لیے حلال نہیں ہوگی جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے۔

۲۲۔ عن نافع ان رجلاً سأل ابن عمرؓ فقال اني طلقت امرأتي ثلاثاً وهي حائض فقال عصيت ربك وفارقت امرأتك (السنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۶)
 نافع سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ابن عمرؓ سے فتویٰ پوچھا کہ میں نے اپنی بیوی کو بحالت حیض تین طلاقیں دے دی ہیں تو حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے جدا ہوگئی۔

۲۳۔ عن نافع قال قال ابن عمرؓ من طلق امراته ثلاثاً فقد عصى ربه وبانت منه امراته (الجوہر المکی، طبع سنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۸)
 نافع کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ نے فرمایا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اس کی بیوی اس سے جدا ہوگئی۔

۲۴۔ حدثنا سعید المقبری قال جاء رجل الى عبد الله بن عمرؓ وانا عنده فقال يا ابا عبد الرحمن انه طلق امراته مائة مرة قال بانت منك ثلاث وسبعة وتسعون يحاسبك الله بها يوم القيامة (مسند مبارزاق، ج ۷، ص ۵۱۳)
 سعید المقبری کہتے ہیں کہ میں ابن عمرؓ کے پاس تھا کہ ایک شخص آیا اور اس نے کہا اے ابو عبد الرحمن (عبد اللہ ابن عمرؓ کی نیت) اس نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی ہیں۔ آپ نے فرمایا تین سے وہ تم سے جدا ہوگئی اور متا نوے طلاؤں پر اللہ تعالیٰ قیامت کے دن تجھ سے محاسبہ کرے گا۔

آثار اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ

۲۵۔ عن محمد بن ایاس بن البکیر عن ابی ہریرۃ و ابن عباس وعائشہ

غیرک قال اتما کان طلاقاً ایاماً واحداً فقال ابن عباس انک ارسلت من یدک ما کان لک من فصل (السنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۵، روح البقی، ج ۲، ص ۳۳۰)
 محمد بن ایاس بن البکیر روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو محبت سے پہلے ہی اکٹھی تین طلاقیں دے دیں پھر اس کی نیت ہوئی کہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لے تو وہ فتویٰ پوچھنے کے لیے آیا، میں اس کے ساتھ گیا کہ اس کے واسطے حکم شرعی معلوم کروں اس نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مسئلہ پوچھا، دونوں حضرات نے فرمایا ہمارے نزدیک تم اس سے نکاح نہیں کر سکتے تاوقتیکہ وہ تمہارے علاوہ کسی اور سے نکاح نہ کرے۔ اس شخص نے کہا میرا یہ طلاق دینا تو ایک ہی (تلفظ سے) تھا۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا تو نے انت طلاق کہہ کر خود اپنے ہاتھوں اپنی نجاشت ختم کر دی۔

۱۹۔ عن عمرو بن دینار ان ابن عباس مسئل عن رجل طلق امراته عدد النجوم فقال انما یکفیک راس الجوزاء (السنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۷)
 عمرو ابن دینار بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کی تعداد کی مقدار طلاق دے دی تھی تو آپؓ نے فرمایا تمہارے لیے راس الجوزاء یعنی تین طلاقیں کافی تھیں۔

آثار حضرت عبداللہ بن عمرؓ

۲۰۔ عن نافع کان ابن عمرؓ اذا مسئل عن من طلق ثلاثاً قال لو طلقت مرة او مرتین فان النبی ﷺ امرنی بهذا فان طلقها ثلاثاً حرمت علیک حتی تنکح زوجاً غيره (رد المحتار علی تہذیب الثبت، ج ۱، ص ۹۲، مسند طبرانی، ج ۷، ص ۳۴۰)
 نافع بیان کرتے ہیں کہ جب کوئی شخص تین طلاقیں دے کر حضرت ابن عمرؓ سے فتویٰ پوچھتا تو وہ فرماتے اگر تم نے ایک یا دو بار طلاق دی ہو تو رجعت کر سکتے تھے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو ای کا حکم دیا تھا اور اگر تم نے تین طلاقیں دے دی ہیں تو وہ تم پر حرام ہوگئی تاوقتیکہ دوسرے سے نکاح نہ کر لے۔

مسلم میں یہ الفاظ ہیں کہ وعصیت اللہ فی ما امرک من طلاق امراتک اور تم نے اللہ کی حکم دہی کی اپنی عورت کے طلاق دینے میں جس سے ظاہر

و عبد الله ابن عمرو بن العاص سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثاً فكلهم قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (مسند ابن أبي شيبة، ج ۵، ص ۲۳)

محمد ابن ایاس سے روایت ہے کہ ابو ہریرہؓ، عبداللہ ابن عباسؓ، عائشہؓ اور عبداللہ ابن عمروؓ ابن العاصؓ سے اس عورت کے بارے میں جسے اس کے شوہر نے صحبت سے پہلے طلاق دے دی ہو پوچھا گیا تو ان چاروں حضرات نے فرمایا وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لے۔

۲۶۔ عن رجل من الانصار يقال له معاوية بن ابن عباس وابا هريرة وعائشة قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (مسند ابن أبي شيبة، ج ۵، ص ۲۲) معاوية انصاری کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عباسؓ، ابو ہریرہؓ اور عائشہ صدیقہؓ نے (اس عورت کے متعلق جس کو تین طلاقیں دی گئی ہوں) فرمایا وہ حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ کسی دوسرے سے نکاح نہ کر لے۔

فتاویٰ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ

۲۷۔ ان عطاء بن يسار قال جاء رجل يستفتي عبد الله بن عمرو بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يمسه فقال عطا فقلت انما طلاق البكر واحدة فقال لى عبد الله بن عمرو انما انت قاص الوحدة تبينها واللائث نحوها حتى تنكح زوجاً غيره. (اسن البکری، ج ۵، ص ۲۵)

عطاء ابن یسار بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اس مرد کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے طلاق دے دی حضرت عبداللہ ابن عمرو بن العاصؓ سے فتویٰ معلوم کیا۔ عطا کہتے ہیں کہ ”میں نے کہا غیر مدخولہ کی تو ایک ہی طلاق ہے“ تو حضرت عبداللہ ابن عمروؓ نے فرمایا تم صرف قصہ گو ہو غیر مدخولہ ایک طلاق سے بائن اور تین طلاقیں سے حرام ہو جائے گی یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور سے نکاح کر لے یعنی ایک طلاق سے اس کا نکاح ختم ہو جائے گا البتہ اگر عورت راضی ہو تو عدت کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور تین طلاق کے بعد اس طرح جدا ہوگی کہ جب تک دوسرے سے نکاح نہ کر لے اور یہ دوسرا شوہر اس سے لطف اندوز نہ ہو لے پہلے کے لیے حلال نہ ہوگی۔

فتاویٰ حضرت ابو ہریرہؓ

۲۸۔ عن معاوية بن ابى عياش الانصاري انه كان جالس مع عبد الله بن الزبير وعاصم بن عمر رضى الله عنهما قال فجاء بما محمد بن اياس بن البكير فقال ان رجلاً من اهل البادية طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها فماذا تريان فقال ابن الزبير هذا الامر مالنا فيه قول اذهب الى ابن عباس وابى هريرة فاسئلي تركهما عند عائشة رضى الله عنها ثم اتنا فاحبرنا فلهذه فسالهما قال ابن عباس لا بى هريرة افته يا ابا هريرة فقد جاءتك معضلة فقال ابو هريرة الواحدة تبينها والثلاث تحرهما حتى تنكح زوجاً غيره وقال ابن عباس مثل ذلك. (اسن البکری، ج ۵، ص ۳۵)

معاویہ بن ابی عیاش انصاری بیان کرتے ہیں کہ وہ حضرت عبداللہ ابن زبیر اور عاصم ابن عمرؓ کے ساتھ بیٹھے تھے کہ محمد ابن ایاسؓ آگئے اور کہا کہ ایک دیہاتی نے اپنی بیوی کو خلوت سے پہلے تین طلاقیں دے دی ہیں، آپؓ دونوں حضرات اس کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں؟ عبداللہ ابن زبیرؓ نے فرمایا اس مسئلہ کا علم ہمیں نہیں ہے۔ تم عبداللہ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ کے پاس جاؤ وہ دونوں حضرات حضرت عائشہ صدیقہؓ کے یہاں ہیں اور دونوں حضرات جو مسئلہ بتائیں اسے ہمیں بھی بتادینا۔ محمد ابن ایاسؓ ان دونوں حضرات کے پاس گئے اور ان سے معلوم کیا تو حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کہا کہ ایک مشکل مسئلہ پیش آ گیا ہے، آپ ہی اس کے بارے میں فتویٰ دیں تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا ایک طلاق تو عورت کو بائن کر دے گی اور تین طلاقیں اسے حرام کر دیں گی یہاں تک کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کر لے، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے بھی اسی فتویٰ دیا۔

ارش حضرت زید ابن ثابتؓ

۲۹۔ عن الحكم ان عليا وابن مسعود وزيد بن ثابت رضى الله عنهم اجمعين قالوا اذا طلق البكر ثلاثاً فجمعها لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. (مسند مہارزاق، ج ۲، ص ۳۶)

وہو فی المسجد فقال رجل طلق امرأته ثلاثا وهو فی مجلس قال
التم برہہ (یعنی التم بمعصیہ ربہ) وحرمت علیہ امرأته قال فانطلق
السرجل فذكر ذلك لابن موسیٰ اشعریٰ یرید بذلك عیبہ فقال
الاسری ان عمران ابن حصین قال کذا وكذا فقال ابو موسیٰ اکثر اللہ فینا
مثل ابی نعیدہ۔ (السنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۲)

حمید ابن داؤد نے خبر دی کہ ایک شخص حضرت عمران ابن حصینؓ کی خدمت میں حاضر
ہوا جبکہ وہ مسجد میں تھے اور اس نے کہا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک مجلس تین طلاقیں
دے دی ہیں، حضرت عمرانؓ نے فرمایا وہ اپنے رب کی نافرمانی کی بنا پر گنہگار ہوا اور اس کی
عورت اس پر حرام ہوگی، یہ شخص ان کے پاس سے حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کی خدمت میں
آیا اور بطور شکایت کے کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ عمرانؓ نے یہ کیا فتویٰ دیا ہے، یہ سن کر
حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ نے (حضرت عمرانؓ کی تصویب کرتے ہوئے) فرمایا ہمارے اندر
ابو نعیدہ عمرانؓ ابن حصینؓ جیسے لوگوں کی اللہ تعالیٰ کثرت فرمائیں۔

اثر حضرت مغیرہ بن شعبہؓ

۳۳۔ عن طارق بن عبد الرحمن قال سمعت قیس بن ابی حازم قال سأل
وجل المغيرة ابن شعبه وأنا شاهد عن رجل طلق امرأته مائة ثلاثاً
تحریم و سبع تسعون فضل۔ (السنن الکبریٰ، ج ۷، ص ۳۳۶)

طارق ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے قیس ابن ابی حازمؓ کو بیان کرتے سنا کہ
ایک شخص نے حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ سے میری موجودگی میں سوال کیا کہ ایک مرد نے اپنی
بیوی کو سو طلاقیں دے دی ہیں۔ حضرت مغیرہؓ نے فرمایا تین طلاقیں نے حرام کر دیا اور
ساتھ تو فاضل و رائیگاں ہیں۔

یہ پندرہ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے آثار و فتاویٰ ہیں جن سے روز
روشن کی طرح واضح ہے کہ ان حضرات کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی
ہیں اور کسی ایک مجلس سے بھی ان فتوؤں کے خلاف کوئی روایت و ذخیرہ احادیث میں موجود نہیں
ہے۔ اگر کوئی اس بات کا مدعی ہے کہ ان فتوؤں کے خلاف بھی روایتیں حضرات صحابہؓ سے

حکم سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ عبد اللہ ابن مسعود اور حضرت زید ابن ثابت رضی
اللہ عنہما اجماعاً نے فرمایا کہ غیر مذکورہ کو جب انکسی تین طلاقیں دی گئیں تو وہ شوہر کے لیے
حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی اور مرد سے نکاح نہ کر لے۔ (بیاض بحوالہ السنن سعید ابن منصور حضرت
علیؓ کے آثار کے تحت مذکور ہو چکا ہے)

اثر حضرت انس بن مالکؓ

۳۰۔ حدثنا سعیدنا ابو عوانہ عن شقیق عن انس ابن مالک فی من طلق
امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بها قال لا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ وکان
عمرہ اذا اتی برجل طلق امرأته ثلاثاً اوجع ظہرہ۔ (سنن سعید ابن منصور،
القسم الاول من المجلد الثالث، ص ۲۶۰، رقم الحدیث ۱۵۷۳) وقال المتحدث

الاعظمی وخرجه الطحاوی عن صالح بن عبد الرحمن عن المصنف، ج ۲، ص ۳۳
شقیق روایت کرتے ہیں کہ حضرت انسؓ اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی
تین طلاق سے پہلے طلاق دی، فتویٰ دیتے تھے کہ وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ
وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور فرماتے تھے کہ حضرت عمرؓ کے پاس جب ایسا شخص لایا
جاتا جس نے انکسی تین طلاقیں دی ہوئی تو وہ اس کی پشت پر دڑے مارے تھے۔

اثر ام المومنین حضرت ام سلمہؓ

۳۱۔ عن جابر قال سمعت ام سلمه سئلت عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل
ان یدخل بها فقالت لا تحل له بطأها زوجها۔ (مسند ابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۲۲)
حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ اس شخص کے متعلق جس نے صحبت سے پہلے اپنی بیوی کو تین
طلاق دے دی تھی میں نے حضرت ام سلمہؓ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اب اس کے شوہر کے
لیے حلال نہیں کہ اس کے ساتھ ہم بستری ہو۔

اثر حضرت عمران بن حصینؓ و ابوموسیٰ اشعریؓ

۳۲۔ اخیرنا حمید بن واقع بن سحبان ان رجلاً ابی عمران ابن حصینؓ

منقول ہیں تو وہ کتب حدیث سے ایسی چند صحیح روایتیں پیش کر دے۔ (ہاتھ بڑھانے کا اشارہ)
کنتم صادقین

بے جا جسارت

ایک غیر مقلد عالم جوان اپنی جماعت میں اہمیت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، حضرات صحابہؓ کے ان فتوؤں کی شرعی حیثیت کو کھودش بنانے کی ناز یا جسارت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایک مجلس میں اگر کسی نے تین طلاق دے دی تو اسے ایک ہی طلاق

تصور کریں گے جہاں تک حضرت عمر فاروقؓ کے اختیار کردہ طریق کار

کا تعلق ہے تو انھوں نے بطور تعویذ ایک آرڈیننس جاری کر کے فرمایا

تھا کہ اگر کسی نے تین طلاق اپنی بیوی کو بیک وقت دے دی تو تین

طلاق کا اطلاق ہو جائے گا، خلیفہ ثانی نے نص شرعی پر مصلحت شرعی کو

ترجیح دی تھی۔ ویسے حضرت عمر فاروقؓ کے اس طریق کار کو اس وقت

کے عام مسلمانوں نے تسلیم نہیں کیا، صرف تیرہ افراد نے اس کو تسلیم کیا

تھا، اور وہ سبھی خلیفہ وقت کے گورنر تھے۔“

(روزنامہ ”اخبار مشرق“، کلکتہ، ۱۶ جنوری ۱۹۹۳ء)

موصوف نے اپنی اس غیر ذمہ دارانہ جھڑپ پر جس میں چار دعوے کیے ہیں:

الف: ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی تصور ہو گئی۔

ب: حضرت فاروقؓ کا عظیم کام تین طلاقوں کو تین شمار کرنے کا فیصلہ شرعی نہیں بلکہ بطور سزا کے

سرکاری آرڈیننس تھا۔

ج: تمام صحابہؓ نے ان کے اس فیصلے کو تسلیم نہیں کیا تھا، صرف ان کے تیرہ گورنروں نے

اس کو تسلیم کیا تھا۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ موصوف صرف دعویٰ پر دعویٰ کرتے چلے گئے ہیں اور کسی بھی

دعویٰ پر کوئی ثبوت پیش نہیں کیا ہے۔ علم و تحقیق کی دنیا میں ایسے دعوؤں کی کیا حیثیت ہے اہل

نظر خوب جانتے ہیں:

الف: اوپر دلائل سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ قرآن، صحیح احادیث اور آثار صحابہؓ بھی ناطق ہیں

کہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہو گئی۔

ب: گذشتہ سطور میں حضرت شامول اللہ محدث دہلوی کے حوالے سے یہ بات ثابت کی

جا چکی ہے کہ خلفائے راشدین نے اپنے عہد خلافت میں عہد حاکم، عہد اہل بیت، معاملات،

مناکحت وغیرہ سے متعلق جو احکام صادر فرمائے ہیں از روئے قرآن و حدیث ان کی

حیثیت شرعی فتوؤں کی ہے۔

ج: حضرت عمرؓ کے اس شرعی فیصلے کو تسلیم نہ کرنے والوں میں سے موصوف زیادہ نہیں

صرف اس کے نام صحیح و مستند حوالوں سے پیش کر دیں تاکہ ان کے دعویٰ کی صداقت

ثابت ہو جائے۔ وادعوا شہداء کم ان کنتم صادقین۔ الآیہ

د: جن تیرہ گورنروں نے حضرت فاروقؓ کا عظیم کام اس فیصلے کو تسلیم کیا تھا ان کے نام

بتائے جائیں۔ علامہ شبلی مرحوم نے الفاروقؓ میں عہد فاروقی کے درج ذیل والیوں

(گورنروں) کا ذکر کیا ہے:

(۱) ابوعبیدہ بن الجراح (۲) یزید بن ابی سفیان (۳) معاویہ بن ابی سفیان۔ یہ تینوں

حضرات یکے بعد دیگرے شام کی گورنری پر فائز رہے۔ (۴) عمرو بن عاص (مصر) (۵)

سعد بن ابی وقاص (کوفہ) (۶) قتیبہ بن غزوہ (بصرہ) (۷) ابوموسیٰ اشعری (بصرہ)

(۸) خطاب بن اسید (مکہ معظمہ) (۹) نافع بن عبد الحارث (۱۰) خالد بن العاص (یہ

دونوں حضرات بھی مکہ معظمہ کے گورنر رہے) (۱۱) عثمان بن ابی العاص (طائف) (۱۲)

یعلیٰ بن امیہ (۱۳) علاء بن الحضری (یہ دونوں حضرات یکے بعد دیگرے یمن کے گورنر مقرر

ہوئے) (۱۴) حماض بن غثم (جزیرہ) (۱۵) عمرو بن سعد (حمص) (۱۶) حذیفہ بن یمان

(۱۷) نافع بن عبد الحارث (یہ دونوں بالترتیب مدائن کی گورنری پر فائز رہے)

علامہ شبلی مرحوم کی بیان کردہ فہرست میں بعد فاروقی یہ سترہ حضرات منطبق دلائل

(گورنری) پر فائز رہے۔ اوپر جن حضرات صحابہؓ کے آثار نقل کیے گئے ہیں ان میں بجز

حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کے کسی کا بھی نام اس فہرست میں نہیں ہے جس سے موصوف کے

دعوے کا یقینی برافراہم ثبوت اور غلط ہونا بالکل ظاہر ہے۔ اس طرح کے بے بنیاد دعوؤں کا یقینی

برافراہم ثبوت اور غلط ہونا بالکل ظاہر ہے۔ اس طرح کے بے بنیاد دعوؤں سے رسوا کی

علامہ کچھ حاصل نہیں، پھر ان کی اس تحریر کا یہ پہلوں کی قدر اذیت ناک ہے کہ جس فاروق

اعظم کے متعلق زبان رسالت کی یہ شہادت ہے (ان اللہ جعل الحق علی لسان
عمرؤ و قلبہ بقولہ) اسی ترجمان حق و صداقت کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ اس
نے اپنی حکمت عملی اور پولیٹکس پر حکم شرعی کو بھینٹ چڑھا دیا اور وہ حضرات صحابہ جن کی
راست بازی و اتباع حق پر خود کتاب الہی شاہد ہے (اولئک ہم الصادقون حقا)
انھیں کے متعلق یہ افواہ پھیلائی جا رہی ہے کہ حکومت کے زیر اثر اور حاکم وقت کی رعایت
میں ان مقدس بزرگوں نے کتاب و سنت کو نظر انداز کر دیا۔ (واللہ ہذا بہتان عظیم)

موصوف جس بات کو آج ڈھرا رہے ہیں آج سے نصف صدی پہلے انھیں جیسے ایک
بے باک صاحب قلم نے حضرت فاروق اعظم کے اس فیصلے کے بارے میں اسی جیسے
ناشائستہ کلمات لکھنے کی جسارت کی تھی جس کی تردید میں جماعت اہل حدیث (غیر مصلحدین
کے ایک تجرو نامور عالم مولانا محمد امجد بیہیم لکھنوئی) نے ایک مضمون پر قلم کیا تھا جس میں
وہ لکھتے ہیں، حضرت عمرؓ کی نسبت یہ تصور دلائل انھوں نے (حماذ اللہ) آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی سنت کو بدل ڈالا بہت ہماری جرات ہے۔ واللہ اس عبارت کو نقل کرتے وقت
ہمارا دل دہل گیا اور حیرانی طاری ہو گئی کہ ایک شخص جو خود مسئلہ کی حقیقت کو نہیں سمجھا وہ غلیظ
بول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ خیال رکھتا ہے کہ وہ سنت کے بدلنے میں اس قدر جری تھا
کہ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ، چند سطروں کے بعد مولانا سیالکوٹی لکھتے ہیں:

”یہ نہ سوچا کہ اگر حضرات شیعہ کسی وقت آپ کا یہ پرچہ پیش کر کے
سوال کو پٹ کر یوں کہہ دیں کہ آپ کے غلیظ نے سنت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کو بدل ڈالا، سنت محمدؐ لقی کے بھی خلاف کیا اور خود بھی دو
تین سال تک اسی سنت مستمر رہے عمل کرتے رہے پھر اپنے بھی خلاف
کیا اور ان زمانوں میں جس قدر صحابہ تھے ان سب کے خلاف کیا گویا
خلاف قرآن کیا، خلاف حدیث کیا اور خلاف اجماع صحابہ کیا، ان
تین دلیلوں کے بعد آپ کے پاس کون سی دلیل تھی جس سے آپ کو
ان کے خلاف کرنا جائز ہوا یا تو دلیل لائے یا غلیظ کی مداخلت فی
الدین اور معاذ اللہ تحریف و تبہیل دین بنائے۔ تو اس کے جواب میں
کیا کہہ سکیں گے؟ اللہ اکبر اہل سنت و اہل حدیث ہو کر اور خلافت

فاروق کو حق مان کر اس قدر جرأت اٹھاؤ نا اللہ منہا۔

(اخبار ہلال حدیث، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴،

فهو شاذ مخالف لاهل السنة وانما تعلق به اهل البدع ومن لا يلتفت اليه
لشذوذه من الجماعة.

(عمر القاري باب من اجاز طلاق ثلاث، ج ۲، ص ۲۳۳، بکیر، رشید ہے کو کچھ پاکستان)
تالین اور ان کے بعد کے جمہور علماء جن میں امام اوزاعی، امام غنی، امام ثوری، امام
ابویوسف اور ان کے اصحاب، امام مالک اور ان کے اصحاب، امام شافعی اور ان کے اصحاب،
امام احمد اور ان کے اصحاب، امام اسحاق بن راہویہ، امام ثور، امام ابو عبد رحمہ اللہ وغیرہ دیگر
بہت سارے ائمہ کا یہی مذہب ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی۔ البتہ اس طرح طلاق
دینے والا گنہگار ہوگا۔ جمہور کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جس نے مخالفت کی وہ شاذ اور مخالف
اہل سنت ہے اس نے اس مسئلے میں اہل بدعت اور ایسے لوگوں کی پیروی کی ہے جو جماعت
مسلمین سے کٹ جانے کی وجہ سے قابل التفات نہیں ہیں۔

۳۔ مفسر محمد الامین بن محمد الحارث الشنقیطی اپنی تفسیر میں محدث ابن العربی المالکی کا بیان
نقل کرتے ہیں:

وغوی قوم من اهل المسائل فتبعوا الاهواء المبتدعة فيه وقالوا ان
قول انت طالق ثلاثا كذب لانه لم يطلق ثلاثا كما لو قال طلقت ثلاثا ولم
يطلق الا واحدة۔۔۔ ولقد طوفت في الافاق والقيت من علماء الاسلام و
ارباب المذاهب فما سمعت لهذه المسئلة بخبر ولا اجسنت لها باثر الا
الشيعة الذين يرون نكاح المتعة جائزا ولا يرون الطلاق واقعا۔۔۔ وقد
اتفق علماء الاسلام وارباب الحل والعقد في الاحكام على ان الطلاق
الثلاث في كلمة وان كان حراما في قول بعضهم وبدعة في قول الآخرين
لازم۔۔۔ ومانسبه الى الصحابة كذب بحت لا اصل له في كتاب
ولا رواية له عن احد۔ (اضواء البيان، تحف بير، ج ۱، ص ۱۳۶)

اہل مسائل میں سے ایک قوم بھگ گئی اور اس مسئلہ میں بدعتوں کی ہوائے نفس کی
پیروی کرتے ہوئے وہ کہتی ہے کہ انت طلاق ثلاثا (تجھ پر تین طلاق ہے) جھوٹ ہے کہ
اس نے تین طلاقیں نہیں دی ہیں جس طرح سے اس کا یہنا غلط ہے کہ طلاق ثلاثا (میں
نے تین طلاقیں دیں) حالانکہ اس نے ایک طلاق دی ہے۔ میں نے اطراف عالم کی

خوب سیر کی اور علماء اسلام دار بآب مذہب سے ملاقاتیں کیں اس مسئلہ سے متعلق میں نے
کوئی تجربی اور نہ کسی ائمہ کا علم نہیں ہوا۔ البتہ صرف شیخ جرح کو جائز اور تین طلاقیں کو غیر واقع
کہتے ہیں۔ جب کہ علماء اسلام اور معتقد فقہائے امت متفق ہیں کہ ایک گنہ گہ کی تین طلاقیں
(اگرچہ بعض کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک بدعت ہیں) لازم ہیں اور جن لوگوں نے
اس قسم کی تین طلاقیں کے واقع نہ ہونے کے قول کو سمجھا کر کی جانب منسوب کیا ہے ان کا یہ زرا
جھوٹ ہے اس کی کوئی اصل کسی کتاب میں نہیں ہے اور نہ ہی کسی صحابی سے کوئی روایت ہے۔

۴۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی المالکی لکھتے ہیں:

قال علماءنا واتفق الامة الفتوى على لزوم ايقاع الثلاث في كلمة
واحدة وهو قول جمهور السلف وشذ طائفة وبعض اهل الظاهر الى ان
طلاق الثلاث في كلمة واحدة يقع واحدة ويروى هذا عن محمد بن
اسحاق والحجاج بن اوطاة وقيل عنهما لا يلزم منه شيء وهو قول مقاتل
ويحكي عن داود انه قال لا يقع والمشهور عن الحجاج ان اوطاة وجمهور
السلف والائمة انه لازم واقع ثلاثا ولا فرق بين ان يوقع ثلاثا مجمعة في
كلمة او متفرقة في كلمات۔ (الجامع الاحکام القرآن، ج ۳، ص ۱۲۹)

ہمارے علماء کا قول ہے کہ مالکی ائمہ فادی متفق ہیں کہ ایک گنہ گہ کی تین طلاقیں ہی واقع
ہوں گی اور اسی کے جمہور سلف قائل ہیں۔ طاؤس اور بعض اہل ظاہر اس قول شاذ کے قائل
ہیں کہ ایک گنہ گہ کی تین طلاقیں ایک ہی ہوں گی۔ محمد ابن اسحاق امام مغازی اور حجاج بن اوطاة
کی جانب بھی اس قول کو منسوب کیا گیا ہے اور ان دونوں کی جانب یہ بھی منسوب ہے کہ
ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی۔ یہی مقاتل کا قول ہے اور امام داؤد ظاہری کی جانب بھی اس
قول کی نسبت کی گئی ہے اور مشہور روایت حجاج بن اوطاة سے اور جمہور سے یہی ہے کہ تین
ہی لازم ہوں گی۔

۵۔ امام محمد بن ابوزرعیہ بن الشرف النوی الشافعی لکھتے ہیں:

وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال الشافعي
ومالك وابو حنيفة واحمد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع
الثلاث۔ (شرح مسلم، ج ۱، ص ۷۷۸)

جس شخص نے اپنی بیوی کو کہا تجھ پر تین طلاق ہے، اس بارے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔ امام شافعی، مالک، امام ابوحنیفہ، امام احمد اور جمہور سلف و خلف رحمہم اللہ کا مذہب ہے کہ اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

۶۔ امام حافظ ابن حجر عسقلانی جمہور کے مذہب کی تائید کرتے ہوئے رقم طراز ہے:

فالراجح فی الموضوعین تحریم المتعة وإيقاع الثلاث للاجماع الذي انعقد فی عهد عمر رضي الله عنه على ذلك ولا يحفظ ان احداً فی عهد عمر خالفه فی واحد منهما وقد دل إجماعهم على وجود الناسخ وان كان خفی عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر لجميعهم فی عهد عمر فالمخالف بعد هذا الاجماع منابذله والجمهور على عدم اعتبار من احدث الاختلاف بعد الاتفاق. (فتح الباری ج ۹ ص ۳۹ بحوالہ اعلام سائن، ج ۱۱ ص ۱۵۰)

پس راجح ان دونوں قضیوں میں متحدہ کلام حرام ہونا اور اکثری تین طلاقیں کا تین ہونا ہی ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں اس پر اجماع ہو چکا ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں کسی نے ان دونوں مسکوں میں اختلاف کیا ہو چکا روایت سے ثابت نہیں اور حضرات صحابہ کرام اجماع بذات خود ناسخ کے وجود کو تیار رہے اگرچہ یہ ناسخ اجماع سے پہلے ہی حضرات پر غفلت رہا لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں سب پر روشن ہو گیا لہذا اس اجماع کے بعد اس کی مخالفت کرنے والا اجماع کو پس پشت ڈالنے والا ہے اور جمہور کا اتفاق ہے کہ کسی مسئلہ پر اتفاق و اجماع ہو جانے کے بعد اس میں اختلاف پیدا کرنے والے کا قول غیر معتبر اور مردود ہے۔

۷۔ حافظ ابن قیم الحسینی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنس علی بن عبداللہ بن ابراہیم الشافعی نے الواثق النکبیر کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جو اپنے موضوع پر بے مثل ہے اس میں امام موصوف نے لکھا ہے:

الجمهور من العلماء على انه يلزمه الثلاث وبه القضاء وعليه الفتوى وهو الحق الذي لا شك فيه. (اغاث اللفغان، ج ۱ ص ۳۲۶) جمہور علماء پر متفق ہیں کہ اس پر تین طلاقیں لازم ہیں یہی فیصلہ ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے اور بلا ریب یہی حق ہے۔

۸۔ علامہ ابن رجب الحسینی تمیز رشید حافظ ابن قیم اپنی کتاب مشکل الاحادیث

اور درۃ ابنی ان الطلاق بثلاث واحدة میں لکھتے ہیں:

اعلم انه لم يثبت عن احد من الصحابة ولا من التابعين ولا من ائمة السلف المعتمد بقولهم فی الفتاوى فی الحلال والحرام شي صريح فی ان الطلاق الثلاث بعد الدخول يحتسب واحدة اذا سبق بلفظ واحد (الاشفاق على احكام الطلاق ص ۳۵ مطبوعه مصر و سير الحات فی علم الطلاق، ص ۷۷، لليوسف بن عبد الرحمن ابن الهادي الحبلي بحواله مجله البحوث الاسلاميه، ج ۱، عدد ۴، ۱۳۹۷ هجرى، الرياض، المملكة العربيه السعوديه).

یہ بات جان لو کہ صحابہ تابعین اور ائمہ سلف جن کا قول دربارہ حلال و حرام معتبر مانا جاتا ہے کسی سے بھی بصراحت یہ ثابت نہیں ہے کہ محبت کے بعد کی تین طلاقیں جو ایک لفظ سے دی گئی ہوں ایک شمار ہوں گی۔

۹۔ علامہ ابن تیمیہ کے جہ امجد ابوالبرکات محمد الدین عبدالسلام المقلب بابن تیمیہ الحسینی اپنی مشہور کتاب منہج الاخبار میں "باب ما جاء فی طلاق البتة وجمع الثلاث وتفریقها" میں احادیث و آثار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وهذا كله يدل على اجماعهم على صحة وقوع الثلاث بالكلمة الواحدة. (منهج الاخبار، ص ۲۳۷) یعنی یہ احادیث، آثار و روایات لکھتے ہیں کہ ایک کلمہ سے تین طلاقیں کے واقع ہونے پر صحابہ کرام کا اجماع ہو چکا ہے۔ حافظ ابوالبرکات حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کی اس واضح صراحت کے بالمقابل حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ:

ان شيعسا حكى عن جده ابي البركات انه يفتى بذلك احيانا سرا يعني ہمارے شیخ امام ابن تیمیہ نے اپنے دادا حافظ ابوالبرکات کے بارے میں یہ بتایا کہ وہ اپنی کتاب میں درج اپنے مسلک کے برخلاف کبھی کبھی پوشیدہ طور پر ایک مجلس کی تین طلاقیں کے بارے میں ایک ہونے کا فتویٰ دے دیتے تھے۔ حافظ ابن قیم اور ان کے شیخ حافظ ابن تیمیہ کی کئی جلالت شان کے اعتراف اور ان کی نقل پر اعتماد کے باوجود ہم یہ بات ماننے کے لیے قطعی طور پر تیار نہیں ہیں۔ اس لیے کہ ابن تیمیہ اپنے دادا کے جس رویہ کی اطلاع دے رہے ہیں وہ کسی سچے کے مومن کا نہیں ہو سکتا بلکہ یہ وطیرہ وہ ان بزدلوں کا ہے جن کی قرآن و حدیث میں کثرت سے مذمت آئی ہے۔

حافظ ابن الہمام، حافظ ابن حجر عسقلانی محدث ابوبکر ابن العربی، شیخ ابوالبرکات ابن تیمیہ کے علاوہ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ابوبکر کا صراحتاً رازی احکام القرآن میں امام ابوالولید الباقی "المستعفی" میں ابن رجب مشکل الاحادیث الواردة میں ابن الہادی سیر الخلفاء فی علم الاطلاق میں امام زرقانی شرح موطا میں، علامہ ابن التین شرح بخاری میں، علامہ ابن حزم ظہاری المکلی میں، امام خطابی شرح سنن ابی داؤد میں اور حافظ ابن عبدالبر تمہید واستدکار میں بصر احاطہ لکھتے ہیں کہ عہد فاروقی میں صحابہ کا اس مسئلہ پر اجماع ہو چکا ہے۔ بغرض اختصار ان حضرات کی عبارات میں اس موقع پر حذف کر دی گئی ہیں اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں "ان اهل السنة والجماعة متفقون على ان اجماع الصحابة حجة" (اہل سنت والجماعت متفق ہیں کہ صحابہ کرام کا اجماع حجت ہے) (فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۶۶)

خود علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ مشائخ علم اور محدثین کسی مسئلہ پر اجماع کر لیں تو ان کا اجماع والاتفاق جزیہ قاطعہ ہوگا۔ (الواسطہ ص ۳۷، بحوالہ العمدة الاثبات، ص ۴۲) اور حافظ ابن القیم زاد المعاد میں بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور خلفائے راشدین کے عمل کے بعد کسی اور کی بات قابل تسلیم ہی نہیں۔ (الواسطہ ص ۳۷ بحوالہ العمدة الاثبات، ص ۴۲) اور یہ بات ثابت اور محقق ہے کہ حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہم ایک مجلس کی تین طلاقیں کو تین ہی مانتے ہیں۔ اس لیے ان کے مقابلے میں کسی کی بات قابل تسلیم نہیں ہونی چاہیے۔

اوپر کی نقول سے مدلل طور پر یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ عہد فاروقی میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا اس پر اجماع بھی ہو چکا ہے۔ اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعۃ کے زمرہ میں شمار کرنے والوں کے لیے کسی اعتبار سے بھی درست نہیں ہے کہ وہ اس اجماعی مسئلہ کو چھوڑ کر زید و بکر کے شاذ قول پر عمل کریں جس سے نہ صرف ایک جزیہ شریعہ کا ترک لازم آ رہا ہے بلکہ بعض اہل بدعت کے ساتھ مشابہت بھی ہو رہی ہے۔

جو لوگ اس اجماع کو غیر ثابت یا دور کرانے کے لیے الاصلیٰ احمد بن محمد بن منیث "جلی الترمذی ۳۵۹ھ" کی "کتاب الوجائز" سے یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ حضرت علی، الرحمن بن عوف، زبیر بن العوام، عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم مجلس حدیث تین طلاقیں کو ایک شمار کرتے تھے۔ انھیں سوچنا چاہیے کہ سطور بالا میں مذکورہ اکابر

حدیث ماہر بن فقد اور احمد سلیم بن شہوت اجماع پر ان تصریحات کے مقابلے میں بیچارے ابن منیث الطیلسی کی اس روایت کی کیا حیثیت ہے؟ جب کہ خود ابن منیث کا علم و فہم اور نقل روایت میں ان کی امانت اور کردار کی پختگی علمائے رجال کے نزدیک غیر معروف ہے۔ (ابن منیث کے مشفق التواضع والعوام محدث ابن العربی کا نقد و تبصرہ دیکھا جائے)

علاوہ ازیں ابن منیث نے یہ روایت محمد بن وضاح کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ چنانچہ وہ خود اس کی صراحت بایں الفاظ کرتے ہیں "روینا ذلك كله من ابن وضاح" یہ ساری باتیں ہم نے ابن وضاح سے لی ہیں۔ (المناجیح لاحکام القرآن المرقم ص ۱۳۲، ج ۳)

حالانکہ ان کے اور ابن وضاح کے درمیان صدیوں کا طویل فاصلہ ہے اس لیے قاضی کوکن و سناؤ ذرائع سے ملے کر کہ وہ ابن وضاح تک پہنچنے کی تفصیل نادر ہے اس لیے یہ بے سند روایت اصول روایت کے مطابق لائق اعتبار نہیں ہو سکتی۔

اگر راوی اور روایت کی ان خامیوں سے صرف نظر کر کے ابن وضاح کی جانب یہ نسبت درست مان لی جائے تو خود مدار روایت یعنی محمد بن وضاح اس لائق نہیں ہیں کہ ان کی باتیں آج تک ہند کر کے تسلیم کر لی جائیں۔ اس لیے کہ الحافظ ابوالولید القرظی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

انه كان جاهلاً بالفقه وبالعبارة ينمى كثيراً من الاحاديث الصحيحة فمشله يكون بحضرة العامي وان كثرت رواياته: (الاستيعاب بحوالہ اعلاء السنن ج ۱۱، ص ۷۱) ابن وضاح فقہ و عربیت سے ناواقف تھے۔ انہیں صحیح حدیثوں کی بھی لپی کر دیتے تھے۔ اس طرح کا آدمی عوام الناس میں شہر ہوگا اگر چہ اس کی روایت زیادہ ہوں۔

فہن روایت کی یہ ایسی خامیاں ہیں جن کی وجہ سے روایت کی سحت مخدوش ہو جاتی ہے اور وہ اس قابل نہیں بنتی کہ اس کا باب نمٹن اس کی جانب متوجہ ہوں چنانچہ الحافظ القرظی لکھتے ہیں "والاشتغال برائى هذا الطيلسلى وذاك المعريطى من المهملين شغل من لا شغل عنده" (اعلاء السنن ج ۱۱، ص ۷۱ بحوالہ الاشفاق) یہ طیللسی اور معریطی ایسے بے کار لوگ ہیں کہ ان کی باتوں میں وہ مشغول ہوگا جس کے پاس اور بولی کا نہ ہو۔

ان باتوں سے قطع نظر حضرات صحابہ کے آثار و اقوال کے قابل اعتماد و ماخذ کتب حدیث مثلاً صحابہ سے اور دیگر سنن، جوامع مسانید، معاجم، مصنفات وغیرہ ہیں جن میں

صحابہ کرام کی جانب منسوب ہر بات کو سند کے ساتھ نقل کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ اور ان معتدہ ماخذوں سے اسکی ایک روایت بھی صحیح سند کے ساتھ پیش نہیں کی جاسکتی جس سے یہ ثابت ہو کہ مذکورہ حضرات یعنی علی بن ابی طالب، عبد الرحمن بن عوف، زبیر بن العوام، عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے مدخل بہا (جس کے ساتھ ہم بستی ہو چکی ہو) کو مجلس واحد میں دی گئی تین طلاؤں کو ایک طلاق قرار دیا ہے، بلکہ اس کے برعکس ان میں سے اکثر سے معتبر سندوں سے ثابت ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہیں اور بقیہ حضرات سے اس کے خلاف کوئی روایت نہیں ہے، تفصیل ملاحظہ کیجئے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن القیم جو اپنے شیخ علامہ احمد بن حنبلہ کی محبت و حمایت میں ہر طرف سے آنکھیں بند کر کے تین طلاؤں کو ایک ثابت کرنے پر مصر ہیں، ابن مغیث کی مذکورہ بالا روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”فقد صح بلا شك عن ابن مسعود و علي و ابن عباس الا انهم بالثلاث لمن او قعها جملة و صح عن ابن عباس انه جعلها واحدة و لم ينف علي نقل صحيح عن غيرهم من الصحابة بذلك الخ“ (الاعانة للبيان، ج ۱ ص ۳۲۹-۳۳۰) بغیر کسی شک و شبہ کے صحیح طور پر ثابت ہے کہ عبد اللہ بن مسعود، علی اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے انکھی تین طلاقیں دینے والے پر تین ہی لازم کیا ہے اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح طور پر یہ بھی ثابت ہے کہ انھوں نے تین کو ایک قرار دیا ہے، اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات صحابہ سے ہم کسی نقل صحیح پر آگاہ نہیں ہو سکے۔ موصوف کا فریب علم ہے ورنہ حضرت عبد اللہ بن عباس سے بھی مدخل بہا کی تین طلاقیں تین ہی ہوتا ثابت ہے۔ اس کے برخلاف ان سے کوئی روایت نہیں ہے۔ تفصیل آئندہ معلوم ہو جائے گی۔ گویا ابن القیم نے ابن مغیث کی بیان کردہ روایت کی خورد وید کردی کہ صحیح نقل سے یہ ثابت نہیں ہے بلکہ اس کا برعکس ثابت ہے۔ اس تردید کے باوجود علامہ ابن تیمیہ و ابن القیم کے مقلدین ان ابن مغیث کی قائم کردہ یہ سر و پا در فساد مکر پھینچتے چارے ہیں۔

اسی طرح اس ثابت شدہ اجماع کو کاٹنے پھانے کے لیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جو اس اجماع کے محرک اور نافذ کرنے والے تھے بعد میں اپنے اس فیصلے سے رجوع کر لیا تھا، علامہ غیر مقلدین کے علاوہ شیعہ مجتہد اور بعض دوسرے

لوگوں نے اس موضوع سے متعلق اپنی تحریروں میں یہ بات دہرائی ہے، لیکن ان میں سے کسی نے بھی یہ زمت گوارا نہیں کی کہ جس روایت کی بنیاد پر یہ دعویٰ کیا جا رہا ہے اسے سند کے ساتھ پیش کر دیتے تاکہ اس روایت سے استدلال کی حقیقت آشکارا ہو جاتی، شاید عصر جدید کے ان جدید محققین کے نزدیک کسی دعویٰ کے ثبوت پر ”روایت ہے یا مردی“ کا لفظ لکھ دینا کافی ہے۔ دوسروں پر تقلید اور روایت پرستی کی پھبتی کسے والوں کا یہ رویہ خود انھیں منہ چڑھا رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جس روایت کے سہارے رجوع کی یہ بات اڑائی جا رہی ہے وہ اس حیثیت کی ہے ہی نہیں کہ اس سے دعویٰ رجوع پر استدلال کیا جاسکے۔ شاید روایت کی ایسی کردی کی بنا پر دانستہ اسے نقل کرنے سے احتراز کیا گیا ہے اور صرف ”روایت ہے“ کہہ کر بات چلتا کر دی گئی ہے۔ ذیل میں ہم اس روایت کو اور اس کی سند پر علمائے جرح و تعدیل کے نقد و نقل کر رہے ہیں:

حافظ ابو بکر اسماعیلی مندر میں روایت کرتے ہیں:

اخبرنا ابو بعلی حدیثنا صالح بن مالک حدیثنا خالد بن یزید بن ابی مالک (یہ بات ملحوظ رہے کہ یزید والد کے بجائے دادا کی جانب منسوب ہیں، ان کے والد عبد الرحمن بن ابی مالک ہیں) عن ابیہ قال قال عمر مامد مت علی شی ندامت علی ثلاث ان لا اکون حرم الطلاق و علی ان اکون انکحت الموالی و علی ان لا اکون قلت النوايح.

حافظ ابو بکر کہتے ہیں کہ مجھے ابو بعلی نے خبر دی، وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے صالح بن مالک نے بیان کیا، صالح کہتے ہیں کہ مجھ سے خالد بن یزید نے، یزید والد کے حوالے سے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں کسی چیز پر تادم نہیں ہوا اپنی تین باتوں پر ندامت کی طرح ان میں سے ایک یہ ہے کہ میں نے طلاق کو تادم کیا میں نے تادم کر دیا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس مقولہ کے راوی خالد کے والد یزید کے بارے میں علمائے رجال نے تصریح کی ہے کہ ان کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ اس لیے لاعلام انھوں نے حضرت عمر کا یہ قول کسی واسطہ سے شاہوگا جس کا یہاں ذکر نہیں، اس لیے اس روایت میں انقطاع ہے، علاوہ ازیں امام ذہبی نے میزان الاعتدال

میں لکھا ہے کہ یزید بن ابی مالک مدلس تھے، یعنی اپنی روایت کی اہمیت بڑھانے کی غرض سے اپنے استاد کا نام لینے کے بجائے استاد کے استاد کا نام لیتے تھے۔ حافظ بن جر نے بھی ”تعریف اہل التقدیس بالموصلوں“ جلد بیس میں امام ابوہریرہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یزید بن ابی مالک مدلس تھے اور یزید بن ابی مالک جیسے مدلس کی مرسل و منقطع روایت کسی کے نزدیک قابل حجت نہیں۔

دوسری کمزوری یہ ہے کہ خالد بن یزید اکثر علمائے جرح کے نزدیک ضعیف ہیں۔ چنانچہ امام اہل جرح و تعدیل ابن مہین نے انھیں ضعیف قرار دیا ہے۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں ”لیس ضعیفی“ یہ محض سچ ہے۔ امام نسائی نے فرمایا کہ یہ ثقین ہیں۔ امام ابو داؤد نے ایک مرتبہ انھیں ضعیف بتایا اور ایک مرتبہ فرمایا کہ یہ مستکر اللہ ہی ہے۔ علامہ بن جارود امام ساجی اور حافظ قطبی نے خالد کا ذکر مضاعفہ کے تحت کیا ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ خالد اگرچہ روایت کرنے میں سچے تھے، لیکن بیان روایت میں اکثر غلطی کر جاتے تھے اس لیے مجھے ان کی روایت سے استدلال پسند نہیں ہے۔ بالخصوص جب یہ اپنے والد یزید بن ابی مالک سے تنہا کوئی روایت نقل کریں۔ امام جرح یحییٰ بن مہین نے غالباً اسی مذکورہ بالا روایت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ”لم یروض ان یکذب علی ابیہ حتی کذب علی اصحاب رسول اللہ ﷺ“ یعنی خالد نے تنہا اپنے والد پر جھوٹ بولنے میں ہنس نہیں سکا بلکہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کذب بیانی کی ہے۔ (تہذیب المعجم ج ۳ ص ۱۰۹، و فی الجرح والنسب ج ۱ ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳

جلس کی تین طلاؤں کے تین واقع ہونے پر عہد فاروقی میں حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع ہو چکا ہے، ہر تردد اور شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اور حضرات صحابہ کے بارے میں علماء امت کا متفقہ فیصلہ ہے کہ فانیہم اعراف الناس بکتاب اللہ و برسولہ واعلمہم بمعانی السنۃ ومقاصد الشریعہ حضرات صحابہ قرآن اور صاحب قرآن کی معرفت میں سب سے فائق ہیں اور احادیث کے معانی اور ماحضہ شریعت کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔ لہذا مسئلہ زیر بحث میں ان کے اجماع کے بعد کسی قبل و قال کی قطعاً گنجائش باقی نہیں رہ جاتی، مسئلہ کی اسی قطعیت کی بنا پر محقق ابن ہام لکھتے ہیں:

”لو حکم حاکم بان الثلاث بقم واحد واحده لم یفخذ حکمہ لانہ لایسوغ الالاتحاد فیہ فهو خلاف لاختلاف“ (بخلاف، ج ۳ ص ۳۳۰) اگر کوئی قاضی یہ فیصلہ کر دے کہ ایک تلفظ کی تین طلاقیں ایک ہوں گی تو اس کا یہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا کیونکہ اس مسئلہ میں اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے۔ اس لیے قاضی کا یہ فیصلہ اختلاف نہیں بلکہ مخالفت کے قبیل سے ہوگا، جس کا اعتبار نہیں ہوتا۔

ہم نے اختصار کے ساتھ قرآن حکیم کی تین آیات، دس احادیث رسول، تقریباً ۳۳ آثار صحابہ اور عہد فاروقی میں اس مسئلہ پر اجماع کے ثبوت میں مستند کا برقیہا، و محدثین کے نقول پیش کر دیے ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں از روئے شرع تین ہی ہوتی ہیں۔ تمام صحابہ، جمہور تابعین، ائمہ اربعہ، اکثر محدثین اور تناوے فیصد سلف و خلف اسی کے قائل ہیں۔ ایک منصف مزاج طالب حق کے لیے یہ دلائل کافی و دوائی ہیں اور نہ ماننے والوں کے واسطے اس دنیا میں کوئی بھی دلیل باعث طمانیت اور رہنمائی نہیں ہو سکتی۔

اب آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تین کو ایک بتانے والوں کے دلائل پر بھی نظر ڈالی جائے تاکہ تصویر کے دونوں رخ سامنے آ جائیں اور صحیح نتیجہ تک پہنچنے میں آسانی ہو۔ (وبضدھا تبیین الاشیاء)

مخالف دلائل پر ایک نظر

جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاؤں کو ایک شمار کرتے ہیں وہ دلیل کے طور پر دو حدیثیں

پیش کرتے ہیں۔ ایک حدیث طحاوی اور دوسری حدیث کاتب۔ یہ روایت داؤد بن الحصین عن عمر مگر مداور بن دلوں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت سے ہیں۔

حدیث طحاوی:

امام مسلم نے اس حدیث کو جن الفاظ میں روایت کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

(الف) عن ابن طاووس عن ابیہ عن ابن عباس قال كانت الطلاق علی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و مستنین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحده فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعملوا فی امر کانت لہم اناة فلو امضیناہ علیہم فامضاہ علیہم۔

(ب) اخبرنی ابن طاووس عن ابیہ ان ابا الصہباء قال لابن عباس اتعلم انما کانت الثلاث تجعل واحده علی عہد النبی ﷺ و ابی بکر و ثلاثاً من امارۃ عمر فقال نعم۔

(ج) عن ابراہیم بن مسیرۃ عن طاووس ان ابا الصہباء قال لابن عباس ہات ہناک الم یکن الطلاق الثلاث علی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر واحده فقال قد کان ذلک فلما کان فی عہد عمر تابع الناس فی الطلاق قاچازہ علیہم۔ (مسلم، ج ۱ ص ۴۷۷)

امام ابو داؤد نے بھی سنن میں اس کی تخریج کی ہے جو ان الفاظ میں ہے:

(د) عن ابوب عن غیر واحد عن طاووس ان رجلاً کان یقال ابو الصہباء کان کثیر السوال لابن عباس قال اما علمت ان الرجل کان اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بها جعلوا واحده علی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و صدوا امارۃ عمر قال ابن عباس ہلی کان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بها جعلوا واحده۔ (ابو داؤد، ج ۲ ص ۲۹۹)

اس روایت کو امام حاکم نے بھی المستدرک میں روایت کیا ہے لیکن یہ اپنے راوی عبداللہ بن المول کے منکر الحدیث ہونے اور دیگر مکرر روایوں کی بنا پر اس قدر اعتبار ہے۔ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور حضرت ابو بکرؓ کے عہد نیز حضرت عمرؓ کے ابتدائی ایام خلافت میں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لوگوں نے طلاق دینے میں جلد بازی شروع کر دی ہے جبکہ انھیں اس معاملے میں غور و فکر کا موقع حاصل تھا۔ ہم کیوں نہ ان کی طلاق کو ان پر نافذ کر دیں تو حضرت عمرؓ نے ان پر تین ہی نافذ کر دیں، تین طلاقوں کو ایک ماننے والے کہتے ہیں کہ اس روایت سے ظاہر ہے کہ اصل سنت جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں عمل ہوتا رہا اور اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ کے دور زبیں میں نیز حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو تین سالوں میں بھی یہی معمول رہا کہ تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھیں۔ لہذا یہی قابل اتباع ہے۔

جہور محدثین و فقہاء کہتے ہیں کہ یہ روایت بہ چند وجوہ قابل استدلال نہیں ہے۔

(۱) سب سے پہلے روایت کے خط کشیدہ الفاظ پر نظر ڈالیے۔ پہلی روایت میں طاکوس براہ راست حضرت ابن عباسؓ سے ان کا قول نقل کر رہے ہیں جبکہ دوسری اور تیسری روایت میں ابو اصبہاء بحیثیت سائل کے دونوں کے درمیان میں آگئے ہیں اس لیے ذہن میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ طاکوس اس روایت کو بواسطہ ابو اصبہاء روایت کرتے ہیں یا ابو اصبہاء کے سوال کے وقت خود مجلس میں حاضر تھے۔ روایت میں ان دونوں صورتوں میں سے کسی ایک کی تعیین کے بارے میں کوئی ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے۔ مزید برآں دوسری روایت میں طاکوس کہتے ہیں ”ان ابو اصبہاء“ یہ لفظ انتظام پر دلالت کرتا ہے۔

(۲) پہلی روایت میں حضرت فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت کے دو برسوں کا ذکر ہے۔

دوسری میں تین برسوں کا تذکرہ ہے اور تیسری میں دو یا تین کا بھی ذکر نہیں ہے۔

(۳) پہلی روایت میں ”طلاق اثلاثاً واحدة“ جملہ خبریہ ہے جبکہ دوسری میں استنبہام اقرار ہی ہے۔ ابو اصبہاء ہم جن استنبہام فی ابن عباسؓ کو اطلاع دے رہے ہیں جس کی ابن عباسؓ تصدیق کر رہے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں پہلے سے کوئی بات چل چکی تھی جس پر بطور الزام ابو اصبہاء نے کہا ”الم تعلم انما کانت الثلاث تجعل“

۱۰۔ حدة الخ“

(۴) مسلم کے طریق سے جو روایت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بات مدخلو

غیر مدخلو دونوں قسم کی عورتوں کی طلاق کے بارے میں کہی گئی اور ابو داؤد کی روایت میں یہ بات غیر مدخلو کی طلاق کے متعلق کہی گئی اور مسلمہ قاعدہ ہے کہ جب ایک ہی حکم میں (جب کہ اس کا سبب ایک ہو) ایک نص مطلق اور دوسری مقید ہو تو مطلق مقید پر محمول ہوتا ہے۔

(۵) تیسری روایت میں سائل ابو اصبہاء حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کہہ رہے ہیں کہ ”ہات ہناک“، یعنی اپنی نادرغریب اور زانی باتوں میں سے بتائیے کہ کیا تین طلاقیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ کے زمانے میں ایک نہ تھیں؟ جب کہ پہلی دوسری روایت میں سوال کا یہ جزء ندارد ہے۔ نیز ابو داؤد کی روایت میں بھی یہ نگرا نہیں ہے۔ روایت کا یہ جزء صاف بتا رہا ہے کہ سائل اور مستول (پوچھنے اور جواب دینے والے) دونوں کو اعتراف ہے کہ یہ ایک نادر اور شاذ بات ہے۔

(۱) الفاظ کے اس اختلاف و اضطراب کی بناء پر امام قرطبی کا فیصلہ ہے کہ یہ حدیث مضطرب ہے۔ (فتح الباری، ج ۹، ص ۲۹۲)

نیز اس اختلاف و اضطراب سے ظاہر ہو رہا ہے کہ راوی اسے اچھی طرح ضبط و حفظ نہیں کر سکا۔

(۲) روایت کے استحضار اور حفظ و اتقان میں یہ کمی بتا رہی ہے کہ راوی سے روایت کرنے میں چوک ہوئی ہے اسی لیے مشہور محدث حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں:

و رواية طائوس وهم و غلط لم يعرج عليها عہد من فقہاء الامصار بالحجاز والشام والعراق والمشرق والمغرب.

(الجامع لاحکام القرآن للقرطبی، ج ۳، ص ۱۲۹)

طاکوس کی روایت وہم و غلط ہے، مجاز، شام، عراق اور مشرق و مغرب کے فقہاء امصار میں سے کسی نے اس پر اجماع نہیں کیا ہے۔

(۳) پھر اس روایت کے اصل راوی حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور ان کے اکثر شاگردوں نے ان سے یہی نقل کیا ہے کہ وہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے تین ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔ چنانچہ سعید بن جبیر، عطاء بن رباح، مجاہد بن جبر، عمرو بن دینار، مالک بن الحارث، محمد بن ابی اس، معاویہ بن ابی عائش، یہ سب کے سب ان سے یہی

نقل کرتے ہیں کہ وہ اکٹھی تین طلاؤں کو تین ہی قرار دیتے تھے۔ چنانچہ آثار صحابہؓ کے تحت اکثر علامہ ابن عباسؓ کی روایتیں گزر چکی ہیں۔ نیز امام بیہقی اور امام ابو داؤد نے اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جس سے ظاہر ہوا کہ اس روایت میں طاؤس منفرد ہیں اور دوسرے فقہ راویوں کے خلاف ہیں اور اس طرح کی روایت اصولی محدثین میں شاذ کہلاتی ہے جو قابل استدلال نہیں ہوتی۔ اسی بناء پر امام احمد نے اس روایت کو رد کر دیا۔ علامہ جمال الدین ابن عبد البہاری لکھتے ہیں:

قال الاثر لم يروى عن ابي عبد الله (يعني امام احمد بن حنبل) عن حديث ابن عباس كانت الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وابي بكر وعمر وواحدة باي شئ تدفعه فقال بروايت الناس عن ابن عباس انها ثلاث. (الاشفاق، ص ۳۶)

”اثرم کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کے بارے میں پوچھا، آپ نے اسے کیوں ترک کر دیا تو انھوں نے جواب میں فرمایا اس لیے کہ سب لوگ ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ یکساں تین طلاؤں کو تین ہی مانتے ہیں۔“

صاحب الجرح والتمعیل امام ابو جوز جانی بھی یہی کہتے ہیں (ہو حدیث شاذ وقد عنیت بهذا الحديث في قديم الدهر فلم اجد له اصلاً) (الاشفاق، ص ۳۸)

”طاؤس کی روایت شاذ ہے، میں زمانہ دراز تک اس کی تحقیق میں لگا رہا مگر مجھے اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ملی۔“ خود حدیث کے الفاظ ”بات ہنا تک“ بتا رہے ہیں کہ ابولہبہا کو اعتراف تھا کہ یہ بات شاذ نادر ہے جسے حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ اگر یہ بات مجدد رسالت اور خلافت محمدیؐ میں معمول یہ ہوتی تو اسے شائع و ذائع ہوتا چاہیے اور عام لوگوں کو معلوم ہوتی چاہیے، کیونکہ یہ ایک عمومی حکم ہے۔ چنانچہ امام احمد بن عمر القرطبیؒ المصنف شرح مسلم میں حدیث طاؤس پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وظاهر سياقه يقتضي عن جميعهم ان معظمهم كانوا يرون ذالك والعادة في مثل هذا ان يفشو الحكم وينتشر فكيف ينفرد به واحد عن

واحد؟ فهذا الوجه يقتضي التوقف العمل بظاهره ان لم يقتض القطع بطلانه. (اضواء البيان، ج ۱، ص ۱۶۹)

مطلب یہ ہے کہ جس حکم کو شائع و ذائع اور منتشر معلوم ہونا چاہیے کیسے ممکن ہے کہ ایک ہی شخص اس کی روایت کرے۔ اس لیے اگر راوی کا یہ تفر داس کا مقتضی نہ ہو کہ قطعیت کے ساتھ اس روایت کو باطل قرار دیا جائے تو اس کا مقتضی ضرور ہے کہ اس کے ظاہری مفہوم پر عمل کرنے میں توقف کیا جائے۔

امام قرطبیؒ کی اس بات کو اس مثال سے سمجھئے کہ اگر ایک شخص بیان کرے کہ آج جامع مسجد میں تمام حاضرین کے سامنے خطیب کو دوران خطبہ گولی مار کر ہلاک کر دیا گیا، جبکہ سارے نمازی یا تو اس واقعہ کے بیان کرنے سے خاموش ہیں یا یہ بیان کر رہے ہوں کہ خطیب نے خطبہ دینا نماز بڑھائی پھر اسے گھرا کر لوگوں کی ضیافت کی، اس صورت میں ظاہر ہے کہ پہلے کی بات پر کوئی بھی اعتبار نہیں کرے گا، کیونکہ یہ شخص جس واقعہ کی خبر دے رہا ہے وہ عام مجمع کا واقعہ ہے، لہذا اس کی اطلاع سب کو ہونی چاہیے۔

پھر اس حدیث کے دوسرے اکیلے راوی طاؤس کا خود اپنا بیان ہے جسے الحسین بن علیؓ اگر ایشی نے کتاب اب القصاص میں روایت کیا ہے:

اخبرنا علي بن عبد الله (هو ابن المديني) عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاؤس عن طاؤس انه قال من حديثك عن طاؤس انه كان يرى طلاق الثلاث واحدة كذب (الاشفاق، ص ۳۸) یعنی طاؤس نے اپنے بیٹے سے فرمایا کہ تم سے جو شخص بیان کرے کہ طاؤس تین طلاؤں کو ایک سمجھتے تھے تم اس کی تکذیب کرنا، میری طرف اس کی نسبت غلط ہے۔

طاؤس کے اپنے اس بیان نے اسی حدیث کی محنت کو حریہ معرض خطر میں ڈال دیا۔ انھیں وجہ قاعدہ کی بنا پر حافظ ابن رجبؒ حسینی لکھتے ہیں:

وصح عن ابن عباس وهو راوى الحديث انه اثنى بخلاف هذا الحديث ولزوم الثلاثة المجموعة وقد علل بهذا احمد والشافعي كما ذكره الموفق بن قدامة في المعنى وهذه ايضا على في الحديث بانفرادها وقد انضم اليها

علة الشلوذ والانكار و اجماع الامة على خلافه. (الاشفاق ص ۳۸)

۶۔ امام شافعیؒ بسندہ امام شافعیؒ کا قول نقل کرتے ہیں:

فان كان معنى قول ابن عباس ان الثلاث كانت تحسب على عهد رسول الله ﷺ واحدة يعنى بامره صلى الله ﷺ فالذى يشبه والله اعلم ان يكون ابن عباس قد علم ان كان شيئا فنسخ فان قيل فما دل على ما وصفت قيل لا يشبه ان يكون ابن عباس يروى عن رسول الله ﷺ شيئا ثم يعالغه بشئ لم يعلمه كان النسي ﷺ فيه خلاف. (امسن الكبرى ج ۷، ص ۳۳۸)

یعنی امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ بعید نہیں کہ یہ روایت جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے منسوخ ہو ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم جس معلوم ہو پھر بھی وہ اس کے خلاف فتویٰ دیتے رہیں۔ امام شافعیؒ کی اس رائے کو خود حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے تقویت پہنچتی ہے۔

عن ابن عباس والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قروء والى ذلك ان الرجل كان اذا طلق امرأته فهو احرى برجعته وان طلقها ثلاثا فنسخ ذلك فقال المطلق موان - (ابوداؤد ج ۱۲، ص ۲۹۷) جس کا حاصل یہی ہے کہ پہلے تین طلاقوں کے بعد رجوع ہو سکتا تھا مگر بعد کی یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ اہل حدیث کے رئیس ذوال صدیق حسن صاحبؒ بھی لکھتے ہیں ”وخالفت راوی از برای مردی دلیل است بر آنکہ راوی علم ناخ دارو چہ عمل آں بر سلامت واجب است۔“ (ذیل الفاہاب ص ۲۷۶) راوی کی اپنی مروی سے مخالفت اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس اس کے منسوخ ہونے کا علم ہے کیونکہ راوی کو سلامتی پر محمول کرنا واجب ہے۔

اس کی نظیر نکاح متدکی وہ روایت ہے جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ چنانچہ مسلم حضرت جابرؓ سے روایت کرتے ہیں۔ (ان ممتعۃ النساء) کانت ففعل فی عہد النبی ﷺ و ایسی سکرو و صدر امن خلافتہ عمر ”وقال فی روایة تم نہانا عمر عنہا فانہینا“ یعنی ہم عورتوں سے متد کرتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد اور ابوبکر صدیقؓ اور عمر رضی اللہ عنہما کے ابتدائی خلافت میں پھر حضرت عمر رضی

اللہ عنہ نے ہمیں اس کام سے منع کر دیا تو ہم نے اسے چھوڑ دیا۔ لہذا جو لوگ نکاح متد کے نسخ کے متصرف ہیں اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی تاویل و توجیہ کرتے ہیں یہ کتنی عجیب بات ہے کہ وہی لوگ طاکس والی روایت کو اس کے ظاہر پر محمول کرتے ہیں۔ جب کہ دونوں روایتیں مسلم ہی کی ہیں اور دونوں کے راوی دو مجاہد القدر صحابی ہیں۔ اور دونوں ہی کا تعلق عورت کی حلت و حرمت سے ہے جس طرح حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی یہ توجیہ کی جاتی ہے کہ نکاح متد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منسوخ ہو چکا تھا لیکن بعض لوگوں کو اس کا علم نہ ہو سکا اس لیے حسب سابق وہ متد کرتے رہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے دور خلافت میں جب اس کا علم ہوا تو انھوں نے اس کے نسخ کا عام اعلان فرمایا۔ اسی طرح مسئلہ طلاق میں بھی یہی توجیہ کی جائے گی بلکہ یہی توجیہ متعین ہے۔

ان مذکورہ جوہر سے یہ روایت ایک ایسے مسئلہ پر جس کا تعلق حلال و حرام سے ہے قطعاً قابل استدلال نہیں ہے۔ علاوہ ازیں بخاری میں مروی حدیث کا شصمہ یقیناً جس میں ”ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً“ کے الفاظ ہیں جو احادیث رسولؐ کے عنوان کے تحت گذر چکی ہے، اس حدیث سے استدلال پر انکار کرتے ہوئے حافظ ابن قیمؒ نے لکھا ہے:

”این فی الحدیث انه طلق الثلاث بقم واحد“ اس حدیث میں یہ کہاں ہے کہ شخص مذکورہ نے بکلمہ واحد تین طلاقیں دی تھیں؟ بلکہ عرب دہم کے محاورہ کے لحاظ سے تو یہ یکے بعد دیگرے طلاقوں پر دلالت کرتی ہے۔

یہی سوال حدیث ابن عباسؓ پر بھی عائد ہوتا ہے کیونکہ طلاق امثلاث اور طلق ثلاثاً دونوں کا ایک ہی معنی ہے۔ پھر ابوداؤد والی روایت میں تو یقیناً ”طلق امرأته ثلاثاً“ ہی کے الفاظ ہیں لہذا اگر حدیث کا شصمہ یقیناً جس میں ”ان الرجل طلق امرأته ثلاثاً“ میں متفرق طلاقیں مروی ہیں تو حدیث ابن عباسؓ میں بھی ”طلق امرأته ثلاثاً و طلاق الثلاث“ سے طلاق متفرق ہی مراد ہوگی۔ حدیث کا شصمہ یقیناً جس میں طلاق متفرق مراد لینا اور حدیث ابن عباسؓ میں طلاق جموی انصاف سے بعید اور خالص مصادہ ہے۔ دونوں روایتوں کے الفاظ ایک ہیں تو دونوں کے معنی بھی ایک ہوں گے۔ اب اگر حدیث ابن عباسؓ میں طلق

امرانہ ثلاثاً سے طلاق متفرق مراد لی جائے تو اس حدیث سے استدلال ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ استدلال کی بنیاد تو یکجا کی تین طلاقیں پر ہے اور اگر دونوں حدیثوں میں طلاق ثلاثاً سے طلاق مجموعی مراد لی جائے جب بھی یہ حدیث قابل استدلال نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں حدیث کا تفسیر مدنیہ متفق علیہ ہے اور حدیث ابن عباسؓ میں تعارض ہوگا۔ اور حدیث ابن عباسؓ کی تخریج تمہا مسلم نے کی ہے جو متفق علیہ روایت کے مقابلے میں بہ اتفاق محدثین مرجوح ہوگی۔ علاوہ ازیں قاضی اسماعیل احکام القرآن میں لکھتے ہیں کہ "ان طلاق مع فضله وصلاحه بروی اشیاء منکروہ منہ هذا الحدیث" طلاق اس لیے افضل وصلاح کے باوجود بہت سی منکر باتیں روایت کرتے ہیں جن میں یہ روایت بھی ہے۔ اس لیے یہ منکر روایت حدیث متفق علیہ کے مقابلے میں کس طرح قابل اعتبار ہوگی۔

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما پر مشہور صاحب درس و تصنیف اہل حدیث عالم مولانا شرف الدین دہلوی نے فتاویٰ ثنائیہ میں بڑی محققانہ بحث کی ہے جو قابل مطالعہ ہے۔ اس کے آخر میں لکھتے ہیں:

اصل بات یہ ہے کہ عجیب مرحوم نے جو لکھا کہ تین طلاق قبل مجلس واحد کی محمد ثنیں کے نزدیک ایک کے حکم میں ہے یہ مسلک صحابہؓ تابعین و تبع تابعین وغیرہ ائمہ محدثین متفقہ میں کا نہیں ہے۔ یہ مسلک سات سو سال بعد کے محدثین کا ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کے پابند اور ان کے معتقد ہیں۔ یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں صدی کے آخر یا اوائل آٹھویں میں دیا تھا تو اس وقت کے علماء اسلام نے ان کی سخت مخالفت کی تھی۔ نواب صدیق حسن خاں مرحوم "اتحاف النبلاء" میں جہاں شیخ الاسلام کے مسائل میں تفردات لکھے ہیں وہیں اس فہرست میں طلاق ثلاثاً کا مسئلہ بھی لکھا ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے تین طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا۔ شیخ الاسلام اور ان کے شاگردان القیم پر مصائب برپا ہوئے ان کو لونٹ پر سوار کر کے دڑے مار مار کر بر میں پھرا کر توہین کی گئی۔ قید کئے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ علامت روافض کی تھی۔ (ص ۳۱۸) اور "سبل السلام شرح بلوغ المرام" (مطبع فاروقی دہلی ج ۴، ص

۹۸) اور "الراجح المکمل" (مسنف نواب صدیق حسن خاں صاحب ص ۲۸۶) میں ہے کہ امام شمس الدین ذہبی باوجود شیخ الاسلام کے شاگرد اور معتقد ہونے کے اس مسئلہ میں سخت مخالف تھے، (الراجح المکمل ص ۲۸۸ و ۲۸۹) ہاں تو جبکہ متاخرین علمائے اہل حدیث اس مسئلہ میں شیخ الاسلام سے متفق ہیں اور وہ اسی کو محدثین کا مسلک بتاتے ہیں اور مشہور کر دیا گیا ہے کہ یہ مذہب محدثین کا ہے اور اس کا خلاف مذہب خلیفہ کا ہے اس لیے ہمارے اصحاب فوراً اس کو تسلیم کر لیتے ہیں اور اس کے خلاف کو رد کر دیتے ہیں، حالانکہ یہ فتویٰ یا مذہب آٹھویں صدی ہجری میں وجود میں آیا ہے اور اندر اربعہ کی تقلید چوتھی صدی ہجری میں رائج ہوئی۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے بریلوی لوگوں نے قبضہ عابانہ کر کے اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت مشہور کر دیا یا جو بدیکہ ان کا اسلام بھی خود ساختہ ہے جو چودھویں صدی ہجری میں بنایا گیا۔

ولعل فیہ کفایۃ لمن لہ درایۃ واللہ یمہدی من یشاء الی الصراط المستقیم یسنلونک احق ہو قل ای ورتی انه الحق (ابوسعید شرف الدین) انتھی بلفظہ (فتاویٰ ثنائیہ، ج ۲، ص ۳۳ و ۳۴ حوالہ عمدۃ الاثبات، ص ۱۰۳) اس حدیث پر محدثین نے بہت زیادہ کلام کیا ہے۔ خود حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری جلد ۴ میں اس حدیث کے آٹھ جوابات دیئے ہیں بغرض اختصار انہیں ترک کیا جا رہا ہے۔ بہر حال یہ حدیث شاذ، منکر و ہم غلط مشروح و غلاب اجماع ہونے کی بنا پر لائق استدلال نہیں ہے۔

۲۔ حدیث رکعتہ رضی اللہ عنہ:

یہ حدیث مسند احمد میں اس سند کے ساتھ ہے:

حدثنا سعد بن ابراہیم قال اتانا ابی عن محمد بن اسحاق قال حدثنی داؤد بن الحصین عن عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ انه قال طلق رکعتہ بن عبد یزید زوجته ثلاثاً فی مجلس واحد الخ۔ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذیل میں حضرت رکانہؓ کا واقعہ طلاق کو صحیح و ثقیل طریقہ سے بیان کیا جا چکا ہے کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے طلاق بتہ دی تھی۔ اس روایت کی پانچ

اکابر محدثین نے تصحیح کی ہے اور اس کے برعکس وہ روایتیں جس میں تین طلاقیں کا ذکر ہے محدثین کے نزدیک پائے اعتبار سے ساقط ہیں۔ پوری بحث گزر چکی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت رکاز رضی اللہ عنہ کے واقعہ طلاق سے متعلق وہ روایتیں جن میں ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کا ذکر ہے معلول، ضعیف و مکر ہے۔ اس لیے قابل استدلال نہیں ہیں۔

پورے ذخیرہ حدیث میں یہی دو روایتیں ہیں جن سے ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک بتانے والے استدلال کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن سچی بات یہ ہے کہ اصول محدثین کے اعتبار سے یہ دونوں حدیثیں مسئلہ زبر بحث پر استدلال کے قابل نہیں ہیں۔

اس کے علاوہ دلائل کے نام پر یہ لوگ کچھ باتیں اور بھی کہتے ہیں لیکن درحقیقت وہ دلائل نہیں بلکہ از قبیل مفاطلہ ہیں جن کی اصلیت معمولی غور و فکر سے سمجھی جاسکتی ہے۔ ان کے ذکر کرنے میں کوئی خاص فائدہ نہیں اس لیے اسی پر اس مضمون کو ختم کیا جا رہا ہے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد خاتم النبیین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

